

Дугенец А. С. / Dugenets A. S.

**РЕЦЕНЗИЯ НА ДИССЕРТАЦИЮ  
ГЕОРГИЯ ЛЕОНИДОВИЧА ПУГИЕВА**

«Административная ответственность за нарушения в сфере избирательных правоотношений», защищенную в диссертационном совете ДМ.203.011.02 при Ростовском юридическом институте МВД России на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14. – административное право, финансовое право, информационное право

*(научный руководитель – доктор юридических наук,  
профессор Виктор Васильевич Денисенко)*

**REVIEW OF THE THESIS  
OF GEORGII LEONIDOVICH PUGIEV**

“Administrative responsibility for violations in the field of electoral legal relations” defended in the dissertation council DM.203.011.02 at Rostov Law Institute of the Russian Interior Ministry in candidacy for an academic degree of candidate of legal sciences, specialty 12.00.14. – administrative law, financial law, information law

*(thesis supervisor – Doctor of law,  
Professor Viktor Vasil’evich Denisenko)*

*Дугенец Александр Сергеевич, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, главный редактор журнала «Административное право и процесс»,*

*Dugenets@rambler.ru*

*Dugenets Aleksandr Sergeevich, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of law, Professor, Editor-in-chief of the magazine “Administrative Law and Process”,*

*Dugenets@rambler.ru*

Современное развитие института административной ответственности в значительной степени детерминировано с кардинальными изменениями во многих сферах общественной жизни, в том числе и в области обеспечения и защиты избирательных прав и права граждан Российской Федерации на участие в референдуме, и, как следствие, с динамичностью изменений федерального законодательства об административных правонарушениях.

В этой связи актуальность диссертационного исследования Георгия Леонидовича не вызывает сомнений, поскольку продиктована как интересами академической науки, так и потребностями практики. В пользу актуальности рецензируемого исследования говорит и недостаточная, можно сказать фрагментарная научная разработанность заявленной проблемы.

Научная новизна диссертационного исследования Г. Л. Пугиева определяется не только тем, что комплексное рассмотрение общетеоретических, практических и процессуальных проблем института административной ответственности осуществлено посредством его изучения в качестве элемента административно-правового механизма защиты избирательных прав и права на участие в референдуме, но и решенными исследовательскими задачами.

В диссертационной работе четко формулируется объект и предмет исследования, ставятся конкретные задачи и используется адекватный им теоретико-методологический базис. Поставленные в диссертационном исследовании цели и задачи реализованы в полном объеме. Положения, выносимые на публичную защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на репрезентативном эмпирическом материале, теоретически аргументированы, отражают самостоятельный творческий вклад соискателя в развитие административно-правовой науки, способствуют приращению научного знания. Следует признать также, обоснованную внутреннюю логику и структуру диссертационного исследования. Научная и практическая значимость рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Структура диссертации включает введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, библиографический список использованной литературы, 9 приложений.

В главе первой диссертации «Избирательные правоотношения как объект административно-правовой защиты» в логической последовательности рассмотрен комплекс вопросов, посвященных содержанию понятий избирательных правоотношений и механизма их административно-правовой защиты; анализу системы субъектов, обеспечивающих охрану избирательных прав и права на участие в референдуме; изучению правовых основ обеспечения безопасности и правопорядка в ходе избирательного процесса и взаимодействия органов внутренних дел с избирательными комиссиями; обоснованию роли административной ответственности как инструмента охраны избирательных прав и права на участие в референдуме.

На основе анализа общетеоретических положений и действующего законодательства диссертанту удалось раскрыть содержание избирательных правоотношений, выступающих центральным элементом механизма правового регулирования выборов, показать генезис подходов к решению проблем защиты избирательных прав граждан Российской Федерации, выделить особенности, которые необходимо учитывать при определении субъектов, осуществляющих охрану избирательных прав граждан, и вследствие этого предложить авторскую классификацию системы субъектов, обеспечивающих охрану избирательных прав и права на участие в референдуме в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Органичным в плане решения основных задач исследования является изучение уважаемым диссертантом практики взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с участковыми избирательными комиссиями.

Не бесспорны, но заслуживают внимания рассуждения автора об административной ответственности как инструменте охраны избирательных прав и права на участие в референдуме.

Во второй главе «Теоретические основы и нормативно-правовая регламентация административной ответственности участников избирательного процесса» диссертантом с системных позиций участники избирательного процесса оцениваются как субъекты административно-деликтных отношений, дана характеристика объективных и субъективных признаков составов административных правонарушений в области законодательства о выборах и референдумах, проводится анализ особенностей административной ответственности субъектов избирательных правоотношений.

Заслуживает внимания и поддержки как сам подход автора к изучению участников избирательного процесса как субъектов административно-деликтных отношений, так и предложенная им классификация субъектного состава административно-деликтных отношений в области избирательного законодательства, позволившая выделить особенности основных (обязательных) субъектов административно-деликтных отношений в рамках избирательного процесса, которые представляют не только теоретический интерес, но и практическое значение и были использованы автором при характеристике субъективных признаков составов административных правонарушений в области законодательства о выборах и референдумах, выявлении особенностей административной ответственности конкретных категорий субъектов избирательных правоотношений, а также уяснении особенностей производства по делам

об административных правонарушениях в области законодательства о выборах и референдумах.

В целом положительно можно оценить содержащуюся в работе характеристику объективных и субъективных признаков составов административных правонарушений в области законодательства о выборах и референдумах. Особый интерес вызывают положения, раскрывающие двойственность административно-правового статуса избирательных комиссий и особенности привлечения к административной ответственности специфической группы субъектов, присущих только административным правонарушениям в области законодательства о выборах и референдумах, а именно кандидатов, членов или уполномоченных представителей инициативной группы по проведению референдума, лиц, уполномоченных выступать от имени кандидата, избирательного объединения или привлеченными указанными лицами к проведению предвыборной агитации, уполномоченных представителей по финансовым вопросам кандидата.

В третьей главе «Теоретические и практические аспекты производства по делам об административных правонарушениях в области законодательства о выборах и референдумах» диссертант остановился на рассмотрении постадийных особенностей производства по делам об административных правонарушениях в области законодательства о выборах и референдумах, и анализе применения мер обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях в области избирательного законодательства.

Правильно отмечая, что одним из принципиальных вопросов, обеспечивающих законность всего производства по делам об административных правонарушениях вообще, и, в частности, по таким делам в области законодательства о выборах и референдумах, является соблюдение требования о выборе субъектов, уполномоченных возбуждать дела об административных правонарушениях, соискатель подробно применимость каждого из предусмотренных ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ вариантов возбуждения дела об административном правонарушении к административным правонарушениям в области законодательства о выборах и референдумах, выделил круг субъектов, уполномоченных возбуждать дела об административных правонарушениях в области законодательства о выборах и референдумах, обосновал основные особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в области законодательства о выборах и референдумах.

Рассмотрение вопроса о применении мер обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях в области избирательного

законодательства дополнило обоснованные представления уважаемого автора о важнейшей роли органов внутренних дел (полиции) в системе субъектов, обеспечивающих охрану избирательных прав и права на участие в референдуме.

Наиболее значимые выводы диссертационного исследования сформулированы в виде положений, выносимых на защиту, предложений по совершенствованию КоАП РФ.

В связи с вышеизложенным, рецензируемая диссертационная работа Георгия Леонидовича представляет собой актуальное, сложное и, в тоже время, интересное научное исследование.

Изложенное позволяет заключить, что рецензируемая диссертационная работа на тему «Административная ответственность за нарушения в сфере избирательных правоотношений» полностью соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» (с посл. изм. и доп.), предъявляемым к кандидатской диссертации, а ее автор – уважаемый Георгий Леонидович Пугиев заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право.