

Зырянов С. М. / Zyryanov S. M.

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗРЕШИТЕЛЬНОГО СПОСОБА
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**PROBLEMS OF REALIZATION PERMISSIVE WAY
OF ADMINISTRATIVE-LEGAL REGULATION**

Зырянов Сергей

Михайлович,

*доктор юридических наук,
профессор, ведущий научный
сотрудник Института законо-
дательства и сравнитель-
ного правоведения при Пра-
вительстве РФ, Москва.*

Отмечается, что разрешительный способ является весьма затратным, его реализация требует создания системы уполномоченных органов, специализирующихся по сферам, отраслям и уровням. Утверждается, что имеет место заинтересованность государственной бюрократии в сохранении, развитии и распространении разрешительного способа регулирования на все более широкий круг отношений. Дается негативная оценка попыткам установления разрешительного порядка осуществления отдельных видов деятельности в обход законодательства о лицензировании.

Отмечается, что перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, формально сокращается, но по существу стремится к расширению.

*Zyryanov Sergei
Mikhailovich,*

Doctor of law, Professor, Leading researcher at the Institute of Legislation and Comparative Jurisprudence under the Government of Russian Federation, Moscow.

Делается вывод, что противоречивое законодательное регулирование разрешительных отношений связано с отсутствием единого субъекта выработки государственной политики.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, механизм административно-правового регулирования, разрешительный способ административно-правового регулирования, лицензирование отдельных видов деятельности.

Here is noted that the permissive way is costly enough, its implementation requires creation a system of authorized bodies specialized in areas, sectors and levels. The author argues that there is an interest of state bureaucracy in the conservation, development and extension of the permissive way of regulating to an increasing number of relationships. Negative assessment is given in the article regarding attempts to establish a permissive procedure of the performing certain activities bypassing licensing legislation.

The author notes that the list of activities subject to licensing is formally reduced, but essentially seeks to expand.

The conclusion is done that contradictory legislative regulation of permissive relations is due to the lack of a single subject of development state policy.

Keywords: administrative-legal regulation, administrative-legal regulation mechanism, permissive way of administrative-legal regulation, licensing of separate types of activity.

Основоположник теории механизма правового регулирования, С. С. Алексеев, автор монографического исследования об основных способах, действующих в этом механизме [18], проводит параллель между, с одной стороны, тремя основными формами реализации права – исполнение, соблюдение, использование, и, с другой стороны, тремя основными правовыми средствами или способами правового регулирования – позитивными обязываниями, запретами и дозволениями, в том смысле, что позитивным обязываниям соответствуют исполнение, запретам – соблюдение, а дозволениям – использование [19, 352].

Ученый справедливо указывает, что деление права на отрасли во многом зависит от комбинации способов регулирования. Так, для отраслевых методов, где доминирует централизованное регулирование, относящихся к публичному праву, превалируют обязывание и запрещение; в отраслевых методах, выражающих диспозитивное начало, превалирует дозволение [19, 353].

В то же время, в современных условиях наиболее востребованным в механизме административно-правового регулирования является не чистые обязывания и запреты, а относительные запреты, для преодоления которых субъект должен получить разрешение со стороны уполномоченного государственного органа. Ему сопутствуют обязывания, возникающие у получившего разрешение лица, и абсолютные запреты действовать без разрешения. При этом субъект права обращается за разрешением в дозволительном порядке, по своему усмотрению, если желает реализовать свое относительное (условное, обусловленное определенными ограничениями) право [23, 108-109; 20; 22].

Разрешительный способ административно-правового регулирования применяется там, где возникает конфликт интересов, описываемый в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и заключающийся в том, что в ходе осуществления права одного лица возникает угроза правам других лиц, как отдельных личностей, так и их объединений, всего общества и государства. Данный конфликт устраняется посредством установления требований к порядку осуществления деятельности, совершения действий, необходимых для реализации такого права, а также к самому лицу, его физическим, психическим, профессиональным, моральным качествам. Отсюда вытекает важнейший юридический признак разрешений – цель, заключающаяся в обеспечении безопасности.

Получая разрешение, субъект права качественно меняет свою правосубъектность, приобретая дополнительные права и, в ряде случаев, корреспондирующие им обязанности. Вместе с тем, совершение требуемых для

получения разрешения действий не поощряется, а не совершение – не наказуется. Отказ от получения разрешения не влечет никаких последствий, в правосубъектности отказника условного права не возникает, она вообще не изменяется. Так, для возникновения у гражданина права управлять автомобилем, он должен пройти медицинское освидетельствование, подать заявление в ГИБДД, сдать экзамен на знание правил и владение навыками управления, пройти процедуру получения подтверждающего документа – удостоверения [14]. Гражданин, не получивший водительского удостоверения, не имеет права управлять транспортным средством.

Разрешение имеет массу преимуществ по отношению к иным способам правового регулирования, поскольку позволяет дифференцировать степень сложности условий для получения разрешения в зависимости от степени общественной опасности разрешаемой деятельности. Так, для занятия предпринимательской деятельностью предусматриваются минимальные ограничения, которые легко может преодолеть практически любой гражданин [2]. С другой стороны, для получения лицензии на эксплуатацию химически опасных или взрывопожароопасных производственных объектов соискатель должен выполнить целый ряд сложных условий, пройти строгую и продолжительную проверку, а впоследствии поддерживать состояние безопасного функционирования указанных объектов [15; 16]. Последующее постоянное наблюдение уполномоченных надзорных органов позволяет обеспечивать безопасную реализацию права заинтересованным лицом и поддерживать баланс интересов данного лица и других лиц.

В то же время, разрешительный способ является весьма затратным. Его реализация требует создания системы уполномоченных органов, специализирующихся по сферам (общественный порядок, окружающая среда, пожарная безопасность), отраслям (транспорт, производство, строительство, обслуживание, торговля, оборона), уровням (федеральный, региональный, местный); формирования правовых основ разрешительной деятельности, включая разработку и утверждение требований к разрешаемой деятельности и к лицам, получающим разрешения; создания информационной инфраструктуры, ведения государственных информационных систем, наблюдательных дел на каждое лицо, получившее разрешение; осуществление административного надзора за осуществлением разрешенной деятельности; применение мер административного, а иногда и уголовного принуждения. Необходимо также учитывать, что разрешительный способ регулирования по своему содержанию заключается в установлении административных барьеров

для бизнеса, что ведет в итоге к снижению ВВП. Еще одним существенным негативным спутником разрешительной деятельности является коррупция.

Оптимизация государственного управления требует сокращения издержек, снижения административных барьеров, исключения коррупциогенных факторов. Основные пути решения этих проблем уже наметились в российском праве: замена разрешительного способа саморегулированием, декларированием, обязательным страхованием гражданской ответственности, установление уведомительного порядка осуществления отдельных видов деятельности.

Одновременно с этим необходимость реагирования на меняющиеся внешние условия, усложнение общественных отношений, развитие техники и технологий стимулируют развитие разрешительной системы. Имеет место заинтересованность государственной бюрократии в сохранении, развитии и распространении разрешительного способа регулирования на все более широкий круг отношений. Как следствие наблюдается установление чрезмерных, иногда нереальных условий получения разрешения, установление разрешительного порядка осуществления деятельности подзаконными актами, уклонение от оценки последствий применения того или иного вида разрешений на динамику развития регулируемых отношений, отклонение от цели и применение разрешительного способа в целях облегчения надзорной деятельности.

Так, например, Закон Московской области от 27 декабря 2005 г. № 268/2005-03 (ред. от 23.03.2012) «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области» [21] вводит разрешение на право работы по маршруту (удостоверение допуска к работе по маршруту) для перевозок пассажиров и багажа по маршрутам регулярных перевозок. Законодательство Республики Алтай предусматривает разрешения на отлов безнадзорных домашних животных; на распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в государственной собственности Республики либо в муниципальной собственности; на размещение павильонов, киосков, вывесок, указателей, ограждений, металлических гаражей, погребов и иных временных сооружений, открытых стоянок автомобильного транспорта на территориях общего пользования [8]. Башкирское законодательство – разрешение на проведение трансплантации эмбрионов и на проведение искусственного осеменения [10]; на промышленную заготовку дикорастущего лекарственного сырья [11]; на перевозку, пересылку, продажу пчел и продуктов пчеловодства [9].

Отдельные разрешительные режимы осуществления гражданских прав и свобод, не связанных с предпринимательской деятельностью, приобретают законные основания лишь сейчас, хотя существуют десятилетиями. Разрешительный порядок осуществления права на управление транспортными средствами (автомобилями и мотоциклами) получил законодательное оформление только с принятием Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» [1], хотя необходимость получения специального права была предусмотрена с первых лет советской власти. Разрешительный режим осуществления права охоты стал соответствовать Конституции РФ с принятием Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5].

До настоящего времени разрешительный режим судоходства с использованием гражданами маломерных судов основывается на утвержденных приказом МЧС России от 29 июня 2005 г. № 498 Правилах аттестации судоводителей на право управления маломерными судами, поднадзорными Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий [17]. Также выдача разрешений на управление тракторами и самоходными машинами предусмотрена Правилами допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), утвержденными постановлением Правительства РФ от 12 июля 1999 г. № 796 [13].

Что касается целеполагания, то и здесь дело обстоит далеко не так благополучно.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [7] лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в иных целях не допускается.

Также нет сомнений, что разрешительные режимы в области транспорта устанавливаются в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан,

защиты их прав и законных интересов, а также защиты интересов общества и государства путем предупреждения транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий. Квотирование добычи водных биоресурсов установлено Федеральным законом от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» [3] в целях сохранения популяций водных биоресурсов, удовлетворения потребностей граждан.

С другой стороны, государственная регистрация автотранспортных средств, согласно преамбуле постановления Правительства РФ от 12 августа 1994 г. № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации», которое, собственно, и представляет «законодательство Российской Федерации» о государственной регистрации, устанавливает, что регистрация транспортных средств осуществляется в целях обеспечения полноты их учета [12].

Как следует из ст. 1 Закона Московской области от 27 декабря 2005 г. № 268/2005-ОЗ (ред. от 23.03.2012) «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области», его целями являются:

- 1) удовлетворение потребностей населения в транспортных услугах, отвечающих требованиям безопасности;
- 2) установление правовых и экономических основ транспортного обслуживания;
- 3) обеспечение функционирования рынка транспортных услуг;
- 4) обеспечение единства понятий и системы правового регулирования в сфере деятельности пассажирского транспорта.

Разрешительный режим организации и деятельности розничных рынков, устанавливаемый законами субъектов Российской Федерации в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» [4], в этом отношении представляется наиболее ярким образчиком игнорирования не только Конституции РФ, но и элементарной логики.

Вводится следующий порядок:

- 1) субъект Российской Федерации разрабатывает и утверждает план организации рынков с учетом потребностей муниципальных образований. План предусматривает места расположения предполагаемых рынков, их количество и типы;
- 2) орган местного самоуправления утверждает порядок организации на своей территории рынка в соответствии с утвержденным планом;

3) юридическое лицо, которому принадлежат объекты недвижимости, расположенные на территории, в пределах которой предполагается организация рынка, получает в органе местного самоуправления разрешение на право организации рынка.

Обращает внимание юридическая конструкция – «разрешение на право», а не разрешение на организацию рынка.

Заявителю, заметим, которому уже принадлежат объекты недвижимости, расположенные на территории, которую субъект Российской Федерации, отвел для организации на ней рынка (интересно, случайно так получилось – повезло?), орган местного самоуправления может отказать в даче «разрешения на право». И как быть, если собственник объектов недвижимости, расположенных на данной территории, использует их по другому назначению и не намерен организовывать там рынок?

Разрешение выдается на срок, не превышающий 5 лет (обратим внимание, лицензия является бессрочной, а здесь – до 5 лет!). Действие разрешения может быть приостановлено на срок административного приостановления деятельности управляющей рынком компании. Кроме того, разрешение может быть аннулировано. Здесь явное расхождение целей и средств регулирования. В план организации рынков включается конкретный розничный рынок, исходя из необходимости обеспечения населения муниципальных образований, находящихся в пределах территории данного субъекта Российской Федерации, теми или иными товарами. Значит, главным условием является потребность населения. Дополнительные условия – территориальные особенности (архитектурные, градостроительные и пр.). Но при оформлении «разрешения на право» и при его аннулировании это главное условие в расчет уже не принимается. Какова же цель разрешительного режима организации и деятельности розничных рынков? Похоже, регулирование осуществляется с целью самого регулирования. Насколько целесообразно устанавливать разрешительный порядок организации рынков? Как это влияет на качество и полноту удовлетворения потребностей населения в товарах и продуктах? Не ограничивает ли разрешительный порядок конкуренцию? Повысилось ли качество обслуживания населения, качество продаваемых на разрешенных рынках товаров и продуктов? Нет данных.

Крайне негативной оценки заслуживают попытки установления разрешительного порядка осуществления отдельных видов деятельности в обход законодательства о лицензировании. Так, ст. 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ (ред. от 23.04.2012) «О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации» [6] введен разрешительный порядок перевозки пассажиров и багажа легковым такси. В соответствии с п. 24 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит только деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) [7]. Вместе с тем, разрешительный порядок таксомоторных перевозок по своему содержанию не отличается от лицензионного порядка. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 12.11.2012) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предоставление услуг по перевозкам пассажиров и багажа по заказам автомобильным транспортом (за исключением осуществления таких перевозок по маршрутам регулярных перевозок, а также для обеспечения собственных нужд юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) осуществляется в уведомительном порядке. Таким образом, перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, формально сокращается, а по существу стремится к расширению.

В части оценки влияния избранного способа регулирования общественных отношений на состояние дел в соответствующей области, на уровень безопасности, какая-либо более или менее достоверная информация отсутствует. Не известно, как изменилась безопасность перевозок грузов автомобильным транспортом после отмены лицензирования данного вида деятельности или как повлияло на состояние сферы услуг установление уведомительного порядка начала осуществления предпринимательской деятельности.

Можно предположить, что такое противоречивое законодательное регулирование разрешительных отношений связано с отсутствием единого субъекта выработки государственной политики, с тем, что эту государственную деятельность осуществляют субъекты, по-разному представляющие себе цели и задачи правового регулирования. Если Минэкономразвития России стремится создать благоприятные условия для развития предпринимательства, снизить административные барьеры, то Минтранс России и другие отраслевые субъекты стремятся, напротив, упрочить их для усиления контроля и возможностей влияния на складывающуюся ситуацию.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.
2. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. 1). Ст. 3431.
3. Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // СЗ РФ. 2004. № 52 (часть 1). Ст. 5270.
4. Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 34.
5. Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 30. Ст. 3735.
6. Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ (в ред. от 23.04.2012) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 17. Ст. 2310.
7. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
8. Закон Республики Алтай от 24 июня 2003 г. № 12-8 «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» // Сборник законодательства Республики Алтай. 2003. № 10(16). Ст. 33.
9. Закон Республики Башкортостан от 31.07.1995 № 6-з (ред. от 20.06.2011) «О пчеловодстве» // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан. 2003. № 3 (159). Ст. 84.
10. Закон Республики Башкортостан от 26.12.95 № 16-з (ред. от 27.02.2012) «О племенном животноводстве» // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан. 1996. № 2(44). Ст. 91.
11. Закон Республики Башкортостан от 10.03.2000 № 53-з (ред. от 03.05.2006) «О растительном мире» // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан. 2000. № 7 (109). Ст. 502.
12. Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994 г. № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других

видов самоходной техники на территории Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 17. Ст. 1999.

13. Постановление Правительства РФ от 12 июля 1999 г. № 796 «Об утверждении Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста)» // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3759.

14. Постановление Правительства РФ от 15 декабря 1999 г. № 1396 (в ред. от 14.02.2009) «Об утверждении Правил сдачи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений» // СЗ РФ. 1999. № 52. Ст. 6396.

15. Постановления Правительства РФ от 5 мая 2012 г. № 454 (ред. от 25.12.2012) «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов» // СЗ РФ. 2012. № 20. Ст. 2552.

16. Постановления Правительства РФ от 27 сентября 2012 г. № 992 «О лицензировании эксплуатации химически опасных производственных объектов» // СЗ РФ. 2012. № 40. Ст. 5471.

17. Приказ МЧС России от 29 июня 2005 г. № 498 «Об утверждении Правил аттестации судоводителей на право управления маломерными судами, поднадзорными Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» // БНА. 2005. № 35.

18. Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юрид. лит., 1989.

19. Алексеев С. С. Право: азбука, теория, философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999.

20. Валяев Ю. К. Метод разрешения в административном праве России: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право. 2009.

21. Ежедневные Новости. Подмосковье. 2006. № 2. 11 января.

22. Субанова Н. В. Разрешительные полномочия органов исполнительной власти в Российской Федерации. М.: Юриспруденция. 2012.

23. Шергин А. П. К концепции механизма административно-правового регулирования // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.

References:

1. Federal Law No. 196-FL from December 10, 1995 "On Safety of Traffic" [Federal'nyi zakon ot 10 dekabrya 1995 g. № 196-FZ «O bezopasnosti dorozhnogo

dvizheniya»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 1995, no. 50, article 4873.

2. Federal Law No. 129-FL from August 08, 2001 (as amended on 29.12.2012) “On State Registration of Legal Entities and Individual Entrepreneurs” [Federal’nyi zakon ot 8 avgusta 2001 g. № 129-FZ (red. ot 29.12.2012) «O gosudarstvennoi registratsii yuridicheskikh lits i individual’nykh predprinimatelei»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2001, no. 33 (part 1), article 3431.

3. Federal Law No. 166-FL from December 20, 2004 “On Fishing and Preserving of Water Biological Resources” [Federal’nyi zakon ot 20 dekabrya 2004 g. № 166-FZ «O rybolovstve i sokhranenii vodnykh biologicheskikh resursov»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2004, no. 52 (part 1), article 5270.

4. Federal Law No. 271-FL from December 30, 2006 “On Retail Markets and on Amendments to the Labor Code of the Russian Federation” [Federal’nyi zakon ot 30 dekabrya 2006 g. № 271-FZ «O roznichnykh rynkakh i o vnesenii izmenenii v Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2007, no. 1 (part 1), article 34.

5. Federal Law No. 209-FL from July 24, 2009 “On Hunting, preserving of Hunting Resources and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” [Federal’nyi zakon ot 24 iyulya 2009 g. № 209-FZ «Ob okhote i o sokhranenii okhotnich’ikh resursov i o vnesenii izmenenii v otdel’nye zakonodatel’nye akty Rossiiskoi Federatsii»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2009, no. 30, article 3735.

6. Federal Law No. 69-FL from April 21, 2011 (as amended on 23.04.2012) “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” [Federal’nyi zakon ot 21 aprelya 2011 g. № 69-FZ (v red. ot 23.04.2012) «O vnesenii izmenenii v otdel’nye zakonodatel’nye akty Rossiiskoi Federatsii»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2011, no. 17, article 2310.

7. Federal Law No. 99-FL from May 04, 2011 “On Licensing Certain Types of Activities” [Federal’nyi zakon ot 4 maya 2011 g. № 99-FZ «O litsenzirovanii otdel’nykh vidov deyatelnosti»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2011, no. 19, article 2716.

8. Law of the Republic of Altai No. 12-8 from June 24, 2003 “On Administrative Offences in the Republic of Altai” [Zakon Respubliki Altai ot 24 iyunya 2003 g. № 12-8 «Ob administrativnykh pravonarusheniyakh v Respublike Altai»]. *Sbornik zakonodatel’sva Respubliki Altai – Collection of Laws of the Republic of Altai*, 2003, no. 10 (16), article 33.

9. Law of the Republic of Bashkortostan No. 6-1 from 31.07.1995 (as amended on 20.06.2011) "On Beekeeping" [Zakon Respubliki Bashkortostan ot 31.07.1995 № 6-z (red. ot 20.06.2011) «O pchelovodstve»]. *Vedomosti Gosudarstvennogo Sobraniya, Prezidenta i Kabineta Ministrov Respubliki Bashkortostan – Gazette of the State Assembly, the President and the Cabinet of Ministers of the Republic of Bashkortostan*, 2003, no. 3 (159), article 84.

10. Law of the Republic of Bashkortostan No. 16-1 from 26.12.95 (as amended on 27.02.2012) "On Livestock Breeding" [Zakon Respubliki Bashkortostan ot 26.12.95 № 16-z (red. ot 27.02.2012) «O plemennom zhivotnovodstve»]. *Vedomosti Gosudarstvennogo Sobraniya, Prezidenta i Kabineta Ministrov Respubliki Bashkortostan – Gazette of the State Assembly, the President and the Cabinet of Ministers of the Republic of Bashkortostan*, 1996, no. 2 (44), article 91.

11. Law of the Republic of Bashkortostan No. 53-1 from 10.03.2000 (as amended on 03.05.2006) "On Flora" [Zakon Respubliki Bashkortostan ot 10.03.2000 № 53-z (red. ot 03.05.2006) «O rastitel'nom mire»]. *Vedomosti Gosudarstvennogo Sobraniya, Prezidenta i Kabineta Ministrov Respubliki Bashkortostan – Gazette of the State Assembly, the President and the Cabinet of Ministers of the Republic of Bashkortostan*, 2000, no. 7 (109), article 502.

12. RF Government Decree No. 938 from August 12 1994 "On State Registration of Motor Vehicles and other Self-propelled Machinery in the Territory of the Russian Federation" [Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 12 avgusta 1994 g. № 938 «O gosudarstvennoi registratsii avtomototransportnykh sredstv i drugikh vidov samokhodnoi tekhniki na territorii Rossiiskoi Federatsii»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 1994, no. 17, article 1999.

13. RF Government Decree No. 796 from July 12, 1999 "On Approval the Rules of Admission to Drive Self-propelled Machines and Issuing Licenses of a Tractor-driver" [Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 12 iyulya 1999 g. № 796 «Ob utverzhdenii Pravil dopuska k upravleniyu samokhodnymi mashinami i vydachi udostoverenii traktorista-mashinista (traktorista)»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 1999, no. 29, article 3759.

14. RF Government Decree No. 1396 from December 15, 1999 (as amended on 14.02.2009) "On Approval the Rules of Passing Qualifying Examination and the Issuance of Driver's Licenses" [Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15 dekabrya 1999 g. № 1396 (v red. ot 14.02.2009) «Ob utverzhdenii Pravil sdachi kvalifikatsionnykh ekzamenov i vydachi voditel'skikh udostoverenii»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 1999, no. 52, article 6396.

15. RF Government Decree No. 454 from May 05, 2012 (as amended on 25.12.2012) "On Licensing of the Exploitation of Explosive and Flammable

Production Facilities” [Postanovleniya Pravitel’sstva RF ot 5 maya 2012 g. № 454 (red. ot 25.12.2012) «O litsenzirovanii ekspluatatsii vzryvopozharoopasnykh proizvodstvennykh ob’ektov»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2012, no. 20, article 2552.

16. RF Government Decree No. 992 from September 27, 2012 “On Licensing of the Exploitation of Chemically Dangerous Production Facilities” [Postanovleniya Pravitel’sstva RF ot 27 sentyabrya 2012 g. № 992 «O litsenzirovanii ekspluatatsii khimicheskii opasnykh proizvodstvennykh ob’ektov»]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2012, no. 40, article 5471.

17. Order of the Ministry of Emergency Situations of Russia No. 498 from June 29, 2005 “On Approval the Rules of Certification of Skippers for the Right to Steer Small Vessels Supervised by the State Inspectorate for Small Vessels of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters” [Prikaz MChS Rossii ot 29 iyunya 2005 g. № 498 «Ob utverzhdenii Pravil attestatsii sudovoditelei na pravo upravleniya malomernymi sudami, podnadzornymi Gosudarstvennoi inspektsii po malomernym sudam Ministerstva Rossiiskoi Federatsii po delam grazhdanskoi oborony, chrezvychainym situatsiyam i likvidatsii posledstviu stikhiinykh bedstviu»]. *BNA – Bulletin of Normative Acts*, 2005, no. 35.

18. Alekseev S. S. “*General Permissions and General Prohibitions in Soviet Law*” [Obshchie dozvoleniya i obshchie zaprety v sovetskom prave]. Moscow: Yuridicheskaya literature, 1989.

19. Alekseev S. S. *Law: ABC, Theory, and Philosophy: Experience of a Comprehensive Study* [Pravo: azbuka, teoriya, filosofiya: Opyt kompleksnogo issledovaniya]. Moscow: 1999.

20. Valyaev Yu. K. *The Method of Permit in Administrative Law of Russia: Monograph* [Metod razresheniya v administrativnom prave Rossii: Monografiya]. Moscow: YuNITI-DANA, *Zakon i pravo – Law and Justice*, 2009.

21. *Weekly News. Moscow region* [Ezhednevnye Novosti. Podmoskov’e]. January 11, 2006, no. 2.

22. Subanova N. V. *Permissive Powers of Executive Bodies in the Russian Federation* [Razreshitel’nye polnomochiya organov ispolnitel’noi vlasti v Rossiiskoi Federatsii]. Moscow: Yurisprudentsiya, 2012.

23. Shergin A. P. *To the Concept of the Mechanism of Administrative and Legal Regulation* [K kontseptsii mekhanizma administrativno-pravovogo regulirovaniya]. *Administrativnoe i administrativno-protssessual’noe pravo. Aktual’nye problemy – Administrative and Administrative-procedural Law. Topical Issues*, Moscow: YuNITI-DANA, *Zakon i pravo*, 2004.