

Отческая Т. И. / Otcheskaya T. I.

**ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
СУДЕЙ ПРИ РАССМОТРЕНИИ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ СПОРОВ**

**LEGAL ISSUES OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF JUDGES IN
CONSIDERATION OF ADMINISTRATIVE DISPUTES
IN ARBITRATION COURTS**

*Отческая Татьяна
Ивановна*

профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Тюменской академии мировой экономики, управления и права, доктор юридических наук, профессор, судья Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа.

*Otcheskaya Tat'yana
Ivanovna*

Doctor of Law, Professor of the Chair of criminal-law disciplines at Tyumen Academy of World Economy, Management and Law, Professor, Judge of the Federal Arbitration Court of West-Siberian district.

Рассмотрены проблемные вопросы, связанные с профессиональной компетентностью судей при рассмотрении в арбитражных судах административных споров.

Ключевые слова: арбитражное судопроизводство, административный спор, рассмотрение судьей административного спора, профессиональная компетенция арбитражного судьи.

Issues related to the professional competence of judges in dealing with administrative disputes in arbitration courts are considered in the article.

Keywords: arbitration court procedure, administrative dispute, consideration of an administrative dispute by a judge, professional competence of an arbitration judge.

Для отправления правосудия в соответствии с действующим законодательством государство должно иметь высококвалифицированный судейский корпус. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы профессиональной компетенции судей.

Любая правовая конфликтная ситуация, которая рассматривается в суде, требует от судьи знаний законодательства, умения его применить, профессионализма в общении со сторонами, исследовании норм права и доказательств по делу, профессионализма в судейском усмотрении.

При рассмотрении даже обычного, казалось бы, спора, суд должен учитывать многое...

Так, общество с ограниченной ответственностью «Стайер» обратилось в Арбитражный суд с заявлением к Инспекции государственного строительного надзора Кемеровской области о признании недействительным постановления, которым обществу было назначено административное наказание по части 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (за нарушение установленного порядка реконструкции объекта капитального строительства) в виде штрафа в размере 500 000 руб.

При рассмотрении данного дела установлено, что обществом без получения соответствующего разрешения на реконструкцию была осуществлена реконструкция объекта капитального строительства. Отказывая в удовлетворении заявленных ООО «Стайер» требований, арбитражные суды исходили из того, что факт совершения обществом правонарушения, вина в его совершении подтверждены материалами дела, нарушения порядка привлечения его к административной ответственности отсутствуют. Заключая договор подряда со сторонней организацией, ООО «Стайер» не было освобождено от обязанности получить разрешение на строительство; оно не предприняло все зависящие от него меры по соблюдению требований, установленных нормами законодательства; в материалы дела не представило доказательств отсутствия у общества возможности для соблюдения нарушенных норм.

Выводы судов о наличии в действиях общества состава вменяемого административного правонарушения суд кассационной инстанции признал обоснованными [3].

По мнению Д. А. Медведева, «судебный корпус должен пополняться и обновляться высоко квалифицированными, хорошо подготовленными кадрами» [7].

Квалификация и компетентность применительно к характеристике уровня профессиональной подготовки используется относительно недавно [14, 310].

Компетентность определяется, как совокупность знаний и умений, позволяющих профессионально выполнять свою деятельность.

По мнению В. И. Даля, компетентность – это полномочность и используется в основном в юридической сфере: «Компетентный судья, кто может и вправе судить о ком, о чем или кого-либо... судья полномочный» [14, 311].

В современном понимании компетентность и компетенция являются взаимодополняемыми и взаимообуславливаемыми понятиями и рассматриваются в следующих аспектах:

1) обладание знаниями и сведениями в определенной области и позволяющими судить о чем-либо;

2) обладание компетентностью, правомочиями.

В Кодексе судейской этики [5] особое место уделено компетентности судьи – компетентность судьи, уровень его профессиональной подготовки являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьями своих обязанностей по осуществлению правосудия.

Работа судьи, как никакая другая, связана с человеческими отношениями.

Так, индивидуальный предприниматель Жусупов Т. И. обратился в Арбитражный суд с иском к муниципальному унитарному предприятию жилищно-коммунального хозяйства о взыскании 1 695 244 руб. убытков. Решением от 03.06.2013 Арбитражного суда Тюменской области в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с указанным решением, ИП Жусупов Т. И. обратился с апелляционной жалобой в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Апелляционным судом апелляционная жалоба ИП Жусупова Т. И. возвращена, поскольку отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В кассационной жалобе, поданной в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, ИП Жусупов Т. И. просил отменить определение суда апелляционной инстанции от 02.08.2013, ссылаясь на нарушение норм процессуального права, и направить дело на рассмотрение в апелляционный суд.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении дела в соответствии со статьей 286 АПК РФ проверил, соответствуют ли выводы арбитражного

суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Согласно абзацу 2 пункта 5 части 1 статьи 264 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает жалобу, если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера.

Материалами дела подтверждено, что подавая апелляционную жалобу, ИП Жусупов Т. И. заявил ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины, мотивируя это тяжелым финансовым положением.

Поскольку ИП Жусуповым Т. И., в нарушение требований положений пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине», не был приложен к апелляционной жалобе подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, апелляционный суд обоснованно отклонил ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины и возвратил апелляционную жалобу.

Суд кассационной инстанции признал выводы суда апелляционной инстанции правомерными [4].

Разбирая дело в судебном заседании, судья постоянно сталкивается со сложными переплетениями человеческих взаимоотношений. При этом судья имеет дело не только с преступниками, но и самыми различными людьми. Тем, кто имеет дело с людьми, кто призван воздействовать на них, решать их судьбы, должен обладать не только знаниями юридической, но и психологической науки.

Занимаясь исследованием теневых сторон жизни граждан, их взаимоотношений в экономической и иной сферах, сталкиваясь нередко с самыми отталкивающими ее проявлениями, судья должен суметь сохранить личную невосприимчивость (иммунитет) к отрицательным влияниям и избежать их влияния на себя, искажения своей личности, так называемой профессиональной деформации, которая может проявляться в трансформации бдительности в излишнюю подозрительность, придиричивость, недоверие к любому оступившемуся человеку [14, 312].

Вопрос о качественном судебском корпусе актуален для многих стран мира.

Так Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в своем выступлении на шестом съезде судей, прошедшем в ноябре 2013 года, отметил позитивную деятельность судебной системы и выделил проблемные аспекты, требующие пристального внимания. Одной из таких проблем он назвал несовершенство кадровой политики в системе правосудия и указал на то, что недостаточно высоки барьеры от проникновения в суды нечистоплотных на руку лиц [9].

Вся деятельность судьи в очень большой степени подчиняется общественным нормам и социальным ожиданиям. От человека в мантии все окружающие справедливо ждут строго определенного рода поведения – справедливости, соучастия, помощи, защиты.

Судья всегда работает под пристальным вниманием людей, потому что он представитель власти и закона.

В этой связи совершенно обоснованно разработаны на законодательном уровне требования, предъявляемые к кандидатам в судьи [13].

Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» [2] предусмотрены такие требования как: наличие высшего юридического образования, отсутствие судимости, гражданство Российской Федерации, достижение определенного возраста, дееспособность.

Также кандидат на должность судьи не должен состоять на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере и не должен иметь иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи.

Возрастной ценз для претендента на занятие вакантной должности судьи как в Российской Федерации, так, например, и в сопредельном государстве – Республике Казахстан составляет 25 лет.

Многие ученые и практические работники не согласны с таким возрастным цензом и ими обосновывается необходимость повышения возрастного ценза для кандидатов в судьи [12].

Во все времена судья был лицом уважаемым и его неотъемлемыми качествами считались мудрость, знания и жизненный опыт.

Мудрость и жизненный опыт достигаются с возрастом и в результате упорного и кропотливого труда.

Статистика свидетельствует, что средний возраст судей судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляет от 40 до 50 лет, среди судей районного звена доля судей в возрасте 25-30 лет – 4%, 30-40 лет – 34% [8, 6].

По словам Председателя Высшего Судебного Совета Республики Казахстан, средний возраст тех, кто был впервые назначен на должность судьи, составил 34 года [10].

С возрастным цензом неразрывно связано требование о наличии стажа работы по юридической профессии.

В РФ – кандидату на должность судьи необходимо иметь пятилетний стаж работы по юридической профессии, а в РК – стаж работы по юридической профессии составляет всего два года [1; 13].

Вместе с тем, во многих государствах мира перед занятием судебной кафедры кандидаты проходят основательную подготовку в адвокатуре (в Великобритании и США – по 15-20 лет), либо на должностях стажеров и помощников судей (Франция).

В подавляющем большинстве стран СНГ данный ценз составляет 5 лет, а в Грузии – 10 лет.

С вопросом о наличии стажа и опыта работы в качестве судьи, неразрывно связан вопрос о судебской карьере.

Под судебской карьерой понимают движение судьи по служебной лестнице судебных должностей (судья – член президиума суда – председатель судебного состава – заместитель председателя суда – председатель суда).

Вместе с тем, в законодательстве России не содержится определения судебской карьеры. Однако в Российской Федерации существуют квалификационные классы и квалификационная аттестация судей.

В Республике Казахстан, например, квалификационные классы были упразднены [1].

Однако в обоих государствах предусмотрены требования о сдаче квалификационного экзамена и о прохождении стажировки.

Так, например, в Республике Казахстан от сдачи квалификационного экзамена освобождаются лица, окончившие специализированную магистратуру [1].

В Российской Федерации от сдачи квалификационного экзамена освобождаются лица, имеющие звание кандидата юридических наук или ученую степень доктора юридических наук, которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Заслуживающей внимания представляется по этому вопросу позиция М. И. Клеандрова, который считает, что проверка знаний должна проводиться не на уровне обычного экзамена в вузе, а на уровне, как минимум,

кандидатского экзамена по специальности, с учетом знаний судебной практики, знания теории и т. д. [11, 86].

Обоснованным является предложение о 4-х месячной стажировке кандидата на должность судьи в период после принятия квалификационной коллегией судей решения о рекомендации гражданина на должность судьи до выражения председателем соответствующего суда согласия (несогласия) с назначением кандидата [6, 30].

Представляется, что гражданин, обладающий ученой степенью кандидата и доктора юридических наук, может быть освобожден от сдачи квалификационного экзамена на должность судьи.

Вопрос о соответствии темы диссертационного исследования объявленной специализации мог быть решен квалификационной коллегией судей, которая также могла дать оценку научной деятельности кандидата в период после присуждения ученой степени до момента заседания квалификационной коллегии, то есть учет преподавательской деятельности, наличие у автора монографических работ, научных публикаций.

В Конституции Российской Федерации нашло отражение понимание социального предназначения правосудия как системы, направленной на защиту прав и сохранение правопорядка, обеспечение стабильности и прочности отношений гражданского оборота и публичных правовых отношений [15, 67].

Государство заинтересовано в эффективной деятельности третьей власти в государстве – судебной. Это возможно при условии, что «носители» судебной власти – судьи будут обладать высоким уровнем профессиональной компетентности.

Список литературы:

1. Конституционный закон Республики Казахстан от 29 декабря 2010 года № 370-IV О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1000000370> (дата обращения : 17.10.2014).
2. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 25.11.2013) «О статусе судей в Российской Федерации» // Консультант Плюс. Версия-Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
3. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2013 по делу № А27-1978/2013. Требование:

Об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ за реконструкцию объекта капитального строительства без разрешения на строительство. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку доказаны факт совершения обществом правонарушения и его вина, процессуальные нарушения не выявлены // Консультант Плюс. Версия-Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

4. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.10.2013 по делу № А70-3148/2013. Обстоятельства: Определением апелляционная жалоба возвращена, поскольку отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины. Решение: Определение оставлено без изменения // Консультант Плюс. Версия-Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

5. Кодекс судейской этики, утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 // Консультант Плюс. Версия-Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

6. Александров В. А., Козьменко О. Г. О некоторых проблемах кадрового отбора судей // Судья. 2013. № 6.

7. Выступление Д. А. Медведева на VII Всероссийском съезде судей 2.12. 2008 // <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/12/210020.shtml> (дата обращения : 18.10.2014).

8. Выступление председателя Верховного суда Российской Федерации Лебедева В. М. // Российская юстиция. - 2009. № 1

9. Выступление Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева на VI съезде судей Республики Казахстан «Задачи национальной судебной системы в контексте Стратегии «Казахстан-2050» (Астана, 20 ноября 2013 года) // <http://www.zakon.kz/4587491-vystuplenie-prezidenta-kazakhstan.html> (дата обращения : 18.10.2014).

10. Интервью с Председателем Высшего Судебного Совета // Казахстанская правда. № 364-365 от 23.10.2012.

11. Клеандров М. И. О совершенствовании механизма отбора кандидатов в судьи и наделении их судейскими полномочиями // Государство и право. 2005. № 5.

12. Климшина Н. В. Организационно-правовые проблемы отправления правосудия в системе арбитражных судов России. Дисс... на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. – Псков, 2011; Сейдалина Ж. К. Особенности

правового регулирования трудовых отношений судей Республики Казахстан. Дисс. ... на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. – Астана, 2007.

13. Разъяснения Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Заседание от 8 марта 2004 года. // Ресурс удаленного доступа. www.vkks.ru (дата обращения : 17.10.2014).

14. Чуева Е. Н. Психологическая культура как составляющая профессиональной компетентности судьи // Сб. Современные проблемы судоустройства и организации судебной деятельности в Российской Федерации. Материалы международной научно-практической конференции. – Екатеринбург. 12-13.04.2012.

15. Шамшуринов Л. Л. Реализация права на судебную защиту (доступность правосудия) и судебные расходы // Российское правосудие. 2013. № 4.

References:

1. *Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan No. 370-IV from December 29, 2010 "On Introduction of Amendments and Additions to the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan "On the Judicial System and Status of Judges of the Republic of Kazakhstan"* [Konstitutsionnyi zakon Respubliki Kazakhstan ot 29 dekabrya 2010 goda № 370-IV O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Konstitutsionnyi zakon Respubliki Kazakhstan «O sudebnoi sisteme i statuse sudei Respubliki Kazakhstan»]. Available at : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1000000370> (accessed : 17.10.2014).

2. The Law of the Russian Federation No. 3132-1 from 26.06.1992 (as amended on 25.11.2013) "On the Status of Judges in the Russian Federation" [Zakon Rossiiskoi Federatsii ot 26.06.1992 № 3132-1 (red. ot 25.11.2013) «O statuse sudei v Rossiiskoi Federatsii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

3. Resolution of the Federal Arbitration Court of West Siberian District from 01.10.2013 on the case No. A27-1978 / 2013. Demand: To cancel the decision on bringing to responsibility under part 1 article 9.5 of the Code on Administrative Offences of the RF for the reconstruction of a capital construction object without a building permit. Decision: To deny the claim because the fact of the company's offense and its guilt is proved, procedural violations have not been detected [Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 01.10.2013 po delu № A27-1978/2013. Trebovanie: Ob otmene postanovleniya o

privlechenii k otvetstvennosti po ch. 1 st. 9.5 KoAP RF za rekonstruktsiyu ob"ekta kapital'nogo stroitel'stva bez razresheniya na stroitel'stvo. Reshenie: V udovletvorenii trebovaniya otkazano, poskol'ku dokazany fakt soversheniya obshchestvom pravonarusheniya i ego vina, protsessual'nye narusheniya ne vyyavleny]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

4. Resolution of the Federal Arbitration Court of West Siberian District from 10.02.2013 on the case No. A70-3148 / 2013. Circumstances: appeal is returned by the ruling since the petition for postponement of payment of state fee has been rejected. Decision: the ruling is upheld [Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 02.10.2013 po delu № A70-3148/2013. Obstoyatel'stva: Opredeleniem apellyatsionnaya zhaloba vozvrashchena, poskol'ku otkloneno khodataistvo o predostavlenii otsrochki uplaty gosudarstvennoi poshliny. Reshenie: Opredelenie ostavleno bez izmeneniya]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

5. Code of Judicial Ethics, approved by the VIII All-Russian Congress of Judges 19.12.2012 [Kodeks sudeiskoi etiki, utverzhden VIII Vserossiiskim s"ezdom sudei 19.12.2012]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

6. Aleksandrov V. A., Koz'menko O.G. On some Problems of Personnel Selection of Judges [O nekotorykh problemakh kadrovogo otbora sudei]. *Sud'ya – Judge*, 2013, no 6.

7. *The Speech of Dmitry Medvedev at the VII All-Russian Congress of Judges 2.12.2008* [Vystuplenie D. A. Medvedeva na VII Vserossiiskom s"ezde sudei 2.12.2008]. Available at : <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/12/210020.shtml> (accessed : 18.10.2014).

8. The Speech of the Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation Lebedev V. M. [Vystuplenie predsedatelya Verkhovnogo suda Rossiiskoi Federatsii Lebedeva V. M.]. *Rossiiskaya yustitsiya – Russian Justice*, 2009, no. 1.

9. *The Speech of the President of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev at the VI Congress of Judges of the Republic of Kazakhstan "Tasks of the National Judicial System in the Context of the Strategy "Kazakhstan-2050" (Astana, November 20, 2013)* [Vystuplenie Prezidenta Kazakhstana Nursultana Nazarbaeva na VI s"ezde sudei Respubliki Kazakhstan «Zadachi natsional'noi sudebnoi sistemy v kontekste Strategii «Kazakhstan-2050» (Astana, 20 noyabrya 2013 goda)]. Available at :

<http://www.zakon.kz/4587491-vystuplenie-prezidenta-kazakhstana.html> (accessed : 18.10.2014).

10. Interview with the Chairman of the Supreme Judicial Council [Interv'y u s Predsedatelem Vysshego Sudebnogo Soveta]. *Kazakhstanskaya Pravda – Kazakhstan Truth*, no. 364-365 from 23.10.2012.

11. Kleandrov M. I. On Improving the Mechanism of Selection of Candidates for Judges and Vesting them Judicial Powers [O sovershenstvovanii mekhanizma otbora kandidatov v sud'i i nadelenii ikh sudeiskimi polnomochiyami]. *Gosudarstvo i pravo – State and Law*, 2005, no 5.

12. Klimshina N. V. *Organizational and Legal Issues of Administration of Justice in the System of Arbitration Courts in Russia*. Thesis for the degree of a candidate of legal sciences [Organizatsionno-pravovye problemy otpravleniya pravosudiya v sisteme arbitrazhnykh sudov Rossii. Diss... na soisk. uch. step. kand. yurid. nauk]. Pskov: 2011; Seidalina Zh. K. *Features of Legal Regulation of Labor Relations of Judges of the Republic of Kazakhstan*. Thesis for the degree of a candidate of legal sciences [Osobennosti pravovogo regulirovaniya trudovykh otnoshenii sudei Respubliki Kazakhstan. Diss. ... na soisk. uch. step. kand. yurid. nauk]. Astana: 2007.

13. *Explanations of the Supreme Qualification Board of Judges of the RF. The meeting on March 8, 2004* [Raz'yasneniya Vysshei kvalifikatsionnoi kollegii sudei RF. Zasedanie ot 8 marta 2004 goda]. Resource of remote access, available at : www.vkks.ru (accessed : 17.10.2014).

14. Chueva E. N. Psychological Culture as a Component of Professional Competence of Judges [Psikhologicheskaya kul'tura kak sostavlyayushchaya professional'noi kompetentnosti sud'i]. *Sb. Sovremennye problemy sudoustroistva i organizatsii sudebnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii – Collected book: Modern Problems of the Judicial System and Organization of Judicial Activity in the Russian Federation. Proceedings of the international scientific-practical conference*, Ekaterinburg: 12-13.04.2012.

15. Shamshurin L. L. Implementation of the Right to Judicial Protection (access to justice) and Court Costs [Realizatsiya prava na sudebnuyu zashchitu (dostupnost' pravosudiya) i sudebnye raskhody]. *Rossiiskoe pravosudie – Russian Administration of Justice*, 2013, no. 4.