

Плиев А. Л. / Pliev A. L.

**ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСМОТРА МЕСТА ДТП
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ¹**

**LEGAL AND TACTICAL ASPECTS OF THE INSPECTION OF A TRAFFIC
ACCIDENT SCENE IN PROCEEDINGS ON CASES OF ADMINISTRATIVE
OFFENCES**

*Плиев Алик
Левантиевич,
заведующий криминалисти-
ческой лабораторией, стар-
ший преподаватель кафедры
уголовного права Владикав-
казского института управ-
ления,
pliev-1969@mail.ru*

Утверждается, что использование достижений криминалистики, а также других наук в сфере административно-го процесса может повысить качество производства по делам об административных правонарушениях.

Отмечается, что КоАП РФ не содержит четкого определения целей и задач осмотра в отдельной конкретной статье, и тем самым создается основа для смешивания понятий осмотра (27.8 КоАП РФ) и досмотра (27.9 КоАП РФ).

Рассматриваются способы фиксации места ДТП, осуществляемой в рамках осмотра.

Ключевые слова: ДТП, осмотр места ДТП, производство по делу об административном правонарушении по факту ДТП, способы фиксации места ДТП.

¹Публикуется по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции «Теория и практика административного права и процесса» (Краснодар – Небуг – 2013)

*Pliev Alik
Levantievich,
head of criminalistics labora-
tory, Senior lecturer of the Chair
of criminal law at Vladikavkaz
Institute of Management,
pliev-1969@mail.ru*

Argues that the use of advances in criminalistics and other sciences in the sphere of administrative process can improve the quality of proceedings on cases of administrative offences.

It is noted that the Code on Administrative Offences of the RF does not contain a clear determination of goals and objectives of inspection in a separate specific article, and thus creates the basis for mixing the concepts of inspection (27.8 CAO RF) and examination (27.9 CAO RF).

The methods of fixing a traffic accident scene, which is carried out in the framework of inspection, are reviewed in the article.

Keywords: traffic accident, inspection of traffic accident scene, proceedings on the case of administrative offence concerning the fact of a traffic accident, methods of fixing a traffic accident scene.

В пункте 1.2. «О правилах дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие (ДТП) определяется как, событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли, или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. Из данного определения следует, что обязательным условием для отнесения события к дорожно-транспортному происшествию является наличие движущегося транспортного средства, дороги и наступивших вредных последствий для жизни и здоровья человека либо причинение материального ущерба.

Дело об административном правонарушении по факту ДТП возбуждается в случаях, когда в результате данного события нанесен легкий или средней тяжести вред здоровью человека (ст. ст. 12.24, 12.30 КоАП РФ [1]), в иных случаях (если ДТП причинен тяжкий вред здоровью человека, либо привело к смерти человека) возбуждается уголовное дело. Такого рода происшествия часто влекут причинения материального ущерба и морального вреда частному

или юридическому лицу. Для решения вопросов возникающих в результате ДТП КоАП РФ предусматривает составление протокола об административном правонарушении на месте происшествия (28.1.1 КоАП РФ), а при необходимости производство административного расследования (ст. 28.7 КоАП РФ).

Обстоятельства, подлежащие выяснению по делам об административных правонарушениях, достаточно четко сформулированы в ст. 26.1. КоАП РФ. Такие обстоятельства по делам о ДТП в основном устанавливаются в ходе осмотра места совершения правонарушения. Кодекс об административных правонарушениях предусматривает производство различных видов осмотров как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (ст. 27.8 КоАП РФ), а также порядок составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения (ст. 28.1.1. КоАП РФ).

Осмотр как процессуальное действие предусмотрено как Кодексом РФ об административных правонарушениях, так и Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», а также иными законами и подзаконными актами. Понимается осмотр во всех случаях однозначно, однако цели, форма и порядок производства осмотра отличается, и с этой позиции четкое определение целей и задач осмотра в отдельной конкретной статье КоАП РФ было бы вполне оправданным. Кодекс об административных правонарушениях не содержит таковых определений, тем самым создается основа для смешивания понятий осмотра и досмотра. Хотя процессуальный порядок производства досмотра и осмотра сформулированы как различные процессуальные действия, цели и задачи их настоящий Кодекс не определяет. Известно, что на практике осмотр и досмотр как процессуальные действия часто подменяются друг другом. В отличие от КоАП РФ, в УПК РФ отсутствует такой пробел. В ст. 176 УПК РФ четко сформулированы цели и задачи осмотра, а также особые виды осмотра, например, ст. 178 УПК РФ «Осмотр трупа. Эксгумация».

Учитывая специфику сфер применения норм административного права, кажется целесообразным сформулировать такие цели и задачи осмотра, которые бы отвечали потребностям административного производства в целом.

Цель осмотра места совершения административного правонарушения можно сформулировать следующим образом – выявление и фиксация данных о совершенном правонарушении. Такие данные могут отображаться в

материальной среде в виде следов-отображений, следов-предметов, следов-веществ, а также как нематериальная форма информации, в памяти очевидцев, пострадавших и виновных в происшествии лиц. Выявленные на месте совершения административного правонарушения данные в дальнейшем могут быть использованы как доказательства в доказывании по делам об административных правонарушениях. Об особенностях доказывания в административном процессе, в частности пишет Н. В. Сидоряк [5, 37-39]. Она подчеркивает проблемные моменты использования доказательств в административном производстве.

Осмотр места дорожно-транспортного происшествия, как и любой другой вид осмотра, является очень важным процессуальным действием. Именно в ходе осмотра устанавливается механизм происшедшего события, получают первичную информацию путем выявления доказательств, их предварительного исследования и анализа. На основании такой первичной информации строятся версии и планируются дальнейшие действия. Параллельно осмотру могут проводиться иные процессуальные действия, которые также, направлены на получение доказательств о происшедшем событии.

Исходя из целей осмотра, можно выделить следующие задачи, которые необходимо решить должностному лицу, осуществляющему в соответствии с КоАП РФ производство данного процессуального действия:

- установить место и времени столкновения, (наезда, опрокидывания) ТС;
- определить место положения участников ДТП до момента происшествия;
- установить скорость движения ТС;
- выяснить механизм совершения ДТП и слепообразования;
- установить, какие именно ПДД были нарушены;
- определить состояния дорожного покрытия на месте ДТП;
- выяснить, в каких погодных условиях произошло ДТП;
- установить очевидцев события;
- наличие дорожных знаков;
- возможность предотвращения ДТП;
- прочие обстоятельства.

Хотя осмотр места ДТП как процессуальное действие имеет достаточно существенные особенности в административном процессе, в целом, процедура непосредственного его производства имеет сходство с осмотром, предусмотренным УПК РФ. С этой точки зрения для его эффективного производства

и решения выше упомянутых задач полезным могут быть использование тактических приемов (рекомендаций) осмотра разрабатываемых наукой криминалистикой, которые направлены на оптимизацию производства такого рода процессуального действия. Кроме этого, в структуре криминалистики развивается новая отрасль «Транспортная трасология», которая также своими разработками может оказать существенную помощь в решении вопросов, возникающих при исследовании дорожно-транспортных правонарушений. Искусственное ограничение криминалистических средств и приемов лишь уголовно-процессуальной сферой представляется не вполне оправданной, а их эффективность для целей административного производства – очевидна.

Одним из основных рекомендуемых криминалистикой тактических приемов осмотра является поэтапное его проведение. Такой подход позволяет грамотно организовать все действия, всесторонне исследовать место и получить как можно больше доказательств об исследуемом событии. Предлагается разделить данное процессуальное действие на три этапа: подготовительный (первоначальные действия по прибытию на место ДТП); рабочий (выявление, фиксация, изъятие доказательств); заключительный (подведение итогов проведенной работы).

Осмотр необходимо проводить незамедлительно после получения информации о ДТП. Промедление означает потерю ценных доказательств имеющихся на месте события, так как, чем больше времени проходит с момента происшествия, тем больше изменений вносится в обстановку.

В рамках подготовительного этапа, по прибытии на место ДТП, лицо, уполномоченное КоАП РФ на производство осмотра и составление протокола, прежде всего, должно оказать первую помощь пострадавшим, а при необходимости немедленно госпитализировать их. Определить границы осматриваемой территории и обеспечить ее охрану. Найти временные объездные пути для транспортных средств и организовать движение. Оценить объем предстоящей работы и при необходимости привлечь специалистов и иных лиц для оказания помощи, а также понятых. Кроме этого, руководителю осмотра необходимо выяснить, не вносились ли какие-либо изменения в обстановку совершенного правонарушения, если да, то какие. Об этом важном моменте осмотра указывает В. Н. Кутафин: «По прибытии на место дорожно-транспортного происшествия необходимо в первую очередь уточнить, выполнены ли все предыдущие требования, и только после этого с помощью очевидцев, свидетелей, потерпевших и лиц, прибывших первыми на место происшествия, выяснить обстоятельства ДТП, не изменялось ли обстановка,

расположение ТС, потерпевших, и с учетом полученных данных определить границы, порядок и объекты, подлежащие осмотру» [3, 12].

Перед началом осмотра, при необходимости, следует подготовить технические средства. Использование технических средств при осмотре позволяет более детально и всесторонне исследовать место ДТП. Отечественными специализированными предприятиями, такими как, например, «Свема-Сиб», «Союзспецоснащение» выпускаются комплекты для сотрудников ГИБДД, в которых сосредоточены средства, необходимые для работы на месте ДТП. Технические средства следует содержать в исправности и готовности, так как осмотр всегда необходимо проводить незамедлительно, а в случаях ДТП еще и оперативно.

Рабочий этап осмотра места дорожно-транспортного правонарушения предполагает поиск, выявление и фиксация всевозможных следов, образовавшихся в результате происшествия. Для наиболее детального проведения поисковых работ целесообразно обратиться к науке криминалистика, которая по этому поводу содержит ряд полезных рекомендаций в виде тактических приемов осмотра. Такие тактические приемы следует применять в зависимости от ситуации.

Если осматриваемая территория имеет значительную протяженность, то рекомендуется применить такой тактический прием как «осмотр по квадратам». Суть данного приема заключается в том, что осматриваемая территория мысленно разбивается на квадраты, и каждый квадрат осматривается отдельно. В таком случае следует привлечь к осмотру как можно больше специалистов. Такие специалисты могут быть вызваны из органа осуществляющего осмотр, если таковые имеются или из ЭКЦ в целях оказания помощи в обнаружении и фиксации доказательств.

Применение данного тактического приема создает условия для более тщательного исследования места ДТП и исключает возможность потери каких-либо ценных доказательств, которые могут иметь существенное значение для выяснения обстоятельств совершенного правонарушения и в конечном итоге установления виновного.

Если обстановка позволяет ограничиться осмотром только одной стороны проезжей части дороги, то целесообразно применить «линейный осмотр». Такой тактический прием предполагает осмотр территории по мысленно намеченной траектории (по линии). Это создает возможность не ограничивать полностью движение автомобилей, что достаточно актуально на дорогах с большим потоком ТС.

В случаях, когда в результате ДТП, участвовавшие в происшествии транспортные средства, оказались в значительной отдаленности друг от друга и от непосредственного места столкновения, и если нет необходимости в осмотре всей территории, то можно применить такой тактический прием как – «узловой осмотр». В таком случае осматриваются отдельные участки (узлы) места совершенного правонарушения. Например, отдельно осматривается участок вокруг ТС, отдельно осматривается конкретное место столкновения, отдельно осматривается участок с обломками (частями) кузова ТС.

Не редко возникает необходимость в осмотре близ лежащей к месту ДТП территории. В таких случаях эффективным может оказаться «осмотр по спирали». Суть данного тактического приема заключается в том, что начиная от центра, где произошло столкновение, далее к периферии по спиральной линии проводится осмотр и тем самым захватываются участки расположенные недалеко от места правонарушения, где также могут быть обнаружены различные виды следов, которые помогут в установлении обстоятельств события. В данном случае можно применить еще и такой тактический прием как – «осмотр по концентрическим кругам».

Все выше перечисленные тактические приемы осмотра осуществляются различными способами, с помощью таких методов как, например: эксцентрический (осмотр от центра к периферии); концентрический (осмотр от периферии к центру); фронтальный (сплошной осмотр); детальный (осмотр отдельных предметов, фрагментов кузова, следов ходовой части) и пр.

Тактические приемы осмотра могут применяться в отдельности либо в комплексе, в зависимости от конкретной ситуации.

В рамках рабочего этапа осмотра места ДТП, кроме действий по поиску и обнаружению доказательств, осуществляется и фиксация места правонарушения, как в целом, так и отдельных выявленных на месте следов, предметов, непосредственно самих ТС, а также показания очевидцев, свидетелей и потерпевших.

Основным способом фиксации при исследовании места ДТП согласно ст. 28.1.1 КоАП РФ является описание совершенного правонарушения в соответствующем протоколе. Кроме этого могут применяться и иные способы фиксации, такие как, например: фотографирование, видеозапись, составление схем и пр.

Производство измерений, это важная составляющая осмотра места совершения правонарушения. Данные полученные методом измерений позволяют воссоздать картину происшедшего события, его динамику и в конечном

итоге как доказательственная информация, могут быть использованы в доказывании по административному делу.

Как вспомогательный способ фиксации, фотографирование является наиболее распространенным на практике и большую помощь в эффективном его проведении могут оказать методы фотосъемки, которые разработаны отраслью криминалистической техники судебной фотографией. Такие методы, применяемые в уголовном судопроизводстве при проведении следственных действий, позволяют получать качественные наглядные изображения исследуемого места, и есть основания полагать, что в административном процессе и в частности при фиксации места ДТП эти методы могут оказаться весьма полезными.

При фотографировании места совершения дорожно-транспортного правонарушения могут быть использованы следующие виды фотосъемки:

1. Ориентирующая фотосъемка. Такой метод фотосъемки позволяет запечатлеть места ДТП так, что по фотоснимку можно сориентироваться в местности, где произошло событие, т. е. вблизи лежащие объекты (ориентиры) позволяют в целом определить это место (в качестве таких ориентиров могут быть: здания, пересекающие дороги, река и пр.);

2. Обзорная фотосъемка. Данный метод фотосъемки позволяет запечатлеть непосредственно место ДТП в целом (крупным планом);

3. Узловая фотосъемка. Она предназначена для запечатления отдельных участков (узлов) места ДТП с близлежащими ориентирами. Например, изображение ТС рядом с деревом или фрагмент бампера рядом с ТС. Такие фотоснимки позволяют в дальнейшем в наглядном виде исследовать конкретные моменты столкновения или наезда, в общих чертах определить механизм слеодообразования, примерное расстояние между объектами и т. д.

4. Детальная фотосъемка. Такой метод фотосъемки позволяет запечатлеть отдельные следы, предметы, вещества и прочие объекты на месте ДТП. Данный метод фотосъемки следует осуществлять с масштабной линейкой для примерного определения размеров объектов.

Выше упомянутые виды фотосъемки осуществляются с помощью различных методов запечатления. Ориентирующая фотосъемка может проводиться методом панорамной съемки. Кроме этого данный метод может быть применен и в случаях, когда фотографируются отдельные ТС, следы, и иные объекты, если они не помещаются в один кадр. Обзорный и узловой вид фотосъемки целесообразно осуществлять методами встречной и крестообразной фотосъемки, чтобы запечатлеть все стороны места ДТП и отдельные

его участки, а также самих ТС. При детальной фотосъемке кроме указанных методов, когда необходимо запечатлеть объекты малой величины крупным планом, можно применить метод макрофотосъемки. Такой метод фотосъемки целесообразно осуществлять с помощью репродукционной установки или штатива. Следует подчеркнуть, что в современных цифровых фотоаппаратах предусмотрены функции панорамной съемки и макрофотосъемки.

Другим способом фиксации места ДТП осуществляемой в рамках осмотра, является составление схемы места совершения правонарушения. Для этих целей предусмотрена специальная бумага с миллиметровой сеткой. Схему можно составлять в масштабе либо с нанесением на рисунок всех необходимых измерений. Проблема составления таких схем заключается в том, что они часто бывают, выполнены не качественно и трудно читаются. Лицо, осуществляющее осмотр не обязано обладать навыками составления схем и поэтому она может, содержать ошибки или не в полной мере отображать особенности происшедшего правонарушения. Для того, чтобы получить качественную схему места ДТП, следует поручить такую работу специалисту.

Данные о совершенном правонарушении полученные в ходе осмотра должны быть правильно, с процессуальной точки зрения зафиксированы, в противном случае они теряют свое доказательственное значение. Протокол осмотра места совершения правонарушения должен быть составлен в строгом соответствии с требованиями КоАП РФ, а содержащаяся в нем информация по характеру должна быть исключительно фактической и ни в коем случае вероятностной.

Тактические приемы только тогда окажутся полезными, т. е. принесут реальные положительные результаты, когда будут применяться с учетом конкретной ситуации. Условия и обстановка, в которых осуществляется осмотр являются факторами влияющими на выбор того или иного тактического приема. Без учета этих факторов, вышеуказанные рекомендации могут оказаться неэффективными. Нельзя не согласиться с В. Паулаускасом, который ситуационной особенности ДТП придает большое значение. В частности он отмечает: «По нашему мнению, при расследовании дорожно-транспортных происшествий, произошедших в темное время суток, ситуация является одним из важнейших элементов. ...необходимо квалифицированно и объективно воссоздать ситуацию до, во время и после дорожно-транспортного происшествия» [4, 21].

Кроме общих требований и тактических рекомендаций, о которых говорилось выше, принципиально важным моментом в осмотре места ДТП,

является оперативное его производство. О таком важном требовании говорит и А. Г. Гамзиков: «Местом дорожно-транспортного происшествия чаще всего является проезжая часть дороги (улица, шоссе), где при быстро меняющейся обстановке сложно сохранить в неизменном виде первоначальную обстановку. Иногда бывает невозможно в этих целях оградить место происшествия и направить поток транспорта в объезд, а если это и удастся, то только в пределах минимального отрезка времени. Поэтому осмотр проводится оперативно, без расчета на повторный осмотр, т. к. очевидно, что после восстановления движения все следы и вещественные доказательства, не попавшие в поле зрения при первом осмотре, будут уничтожены потоком транспорта и пешеходов» [2, 14].

Речь идет о том, чтобы оперативно провести осмотр и как можно быстрее освободить проезжую часть дороги от автомобилей, участвовавших в дорожном происшествии и возобновить нормальный поток ТС, и при этом собрать достаточное количество доказательств необходимых для правильного разрешения такого дела. Эта проблема с каждым днем становится все более актуальной не только для крупных городов, но и даже для небольших, так как, количество автомобилей на дорогах с каждым годом становится все больше и прерывать плотный поток ТС, означает создание заторов и аварийных ситуаций.

Выбор оптимальной тактики осмотра существенно может сократить время его проведения, однако этого не достаточно, так как большая часть времени при осмотре места ДТП уходит на производства измерений. В такой ситуации могут помочь современные технологии. Например, в Европе уже пользуются методом наземного лазерного сканирования для фиксации места ДТП. Такие приборы (например, Riegl VZ-400 используется полицией Швейцарии), наземные лазерные сканеры способны за короткий промежуток времени создать трехмерную компьютерную модель места ДТП в целом, а также отдельных объектов в высоком разрешении, и автоматически проводить все необходимые измерения. Такие приборы сейчас проходят испытания и в России. Нет сомнений, что в недалеком будущем наземные лазерные сканеры, а также иные, современные технологии пополнят инструментальную базу учреждений, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, что существенно повысит качество работы в рамках административного производства в целом и в частности осмотра места ДТП. Однако прежде чем применять те или иные средства и методы, в соответствии с требованиями КоАП РФ они должны быть апробированы

практикой и рекомендованы к использованию соответствующими государственными специализированными учреждениями. Отдельным вопросом является подготовка специалистов, лиц, которые будут применять такие средства. Кроме этого, при внедрении современных технологий, может возникнуть необходимость в дополнительном процессуальном регулировании порядка их применения.

Использование достижений криминалистики, а также других наук в сфере административного процесса может повысить качество производства по делам об административных правонарушениях, и мы считаем, что этому вопросу следует уделять больше внимания.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] – НПП «Гарант-Сервис» – Электрон. дан. – [М., 2013].
2. Гамзиков А. Г. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия // Транспортное право. 2009. № 3.
3. Кутафин В. Н. Расследование дорожно-транспортных происшествий: практическое руководство. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.
4. Паулаускас В. Некоторые особенности расследования дорожно-транспортных происшествий, произошедших в темное время суток (опыт Литвы) // Эксперт-криминалист. 2012. № 4.
5. Сидоряк Н. В. Доказывание по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 3.

References:

1. Code on Administrative Offences of the Russian Federation from December 30, 2001, No. 195-FL [Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.
2. Gamzikov A. G. Inspection of Traffic Accident Scene [Osmotr mesta dorozhno-transportnogo proisshestviya]. *Transportnoe pravo – Transport Law*, 2009, no. 3.
3. Kutafin V. N. *Investigation of Traffic Accidents: Practical Guide* [Rassledovanie dorozhno-transportnykh proisshestvii: prakticheskoe rukovodstvo]. Rostov-on-Don: Feniks, 2007.

4. Paulauskas V. Some Features of Investigation of Traffic Accidents that Occur after Dark (the experience of Lithuania) [Nekotorye osobennosti rassledovaniya dorozhno-transportnykh proisshествii, proizoshedshikh v temnoe vremya sutok (opyt Litvy)]. *Ekspert-kriminalist – Forensic Expert*, 2012, no. 4.

5. Sidoryak N. V. Proving in Cases of Administrative Offences in the Field of Road Traffic [Dokazyvanie po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh v sfere dorozhnogo dvizheniya]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika – Laws of Russia: Experience, Analysis and Practice*, 2012, no. 3.