

Соснина С. В. / Sosnina S. V.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПОМОЩНИКА СУДЬИ
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**THE EFFICIENCY OF A JUDGE ASSISTANT
IN ECONOMIC LEGAL PROCEEDINGS**

Соснина Светлана

Владимировна,

*соискатель Института го-
сударства и права Тюменско-
го государственного универ-
ситета.*

Sosnina Svetlana

Vladimirovna,

*applicant of State and Law In-
stitute of Tyumen State Univer-
sity.*

Рассматривается роль помощника судьи при отправлении правосудия в арбитражных судах РФ. Выносятся предложения о расширении полномочий помощников судей и наделении их правом на совершения отдельных процессуальных действий от имени судьи (по аналогии с институтом помощников судей в зарубежных правовых системах).

Ключевые слова: арбитражное судопроизводство, помощник судьи, функции и полномочия помощника судьи, права и обязанности помощника судьи, институт помощников судьи.

The article deals with the role of a judge assistant in the administration of justice in arbitration courts of the Russian Federation. The author makes proposals to increase powers of judge assistants and to give them the right to perform certain procedural actions on behalf of judges (by analogy with the institute of judge assistants in foreign legal systems).

Keywords: arbitration proceedings, judge assistant, functions and powers of a judge assistant, rights and duties of a judge assistant, institute of judge assistants.

В настоящее время вопрос оптимизации деятельности помощников судей, входящих в арбитражную судебную систему Российской Федерации, является актуальным. При большом количестве поступающих в арбитражные суды дел необходим новый подход к организации их деятельности.

Согласно пункту 3 статьи 45 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 (ред. от 30 апреля 2010 г.) № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» работники аппарата арбитражного суда находятся на федеральной государственной службе. Права, обязанности, ответственность работников аппарата арбитражного суда и условия прохождения ими государственной службы устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной службе:

- Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

- Указами Президента Российской Федерации: от 25.07.2006 № 763 «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих», от 25.07.2006 № 765 «О единовременном поощрении лиц, проходящих федеральную государственную службу»;

- Постановлениями Правительства Российской Федерации.

Положения законодательства конкретизированы в:

- Регламенте арбитражных судов Российской Федерации;
- Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации, утвержденной приказом председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.03.2004 № 27 [1];

- Типовом положении об аппарате арбитражного суда, утвержденного приказом председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.05.2009 № 75.

В типовом положении дано определение аппарата арбитражного суда и функции структурных подразделений, в том числе помощников судей, установлены направления их деятельности, которые организует (координирует) руководитель аппарата.

В пункте 21 Типового положения указано на то, что помощники судей подчиняются руководителю аппарата суда в части соблюдения ими законодательства о государственной гражданской службе и Служебного распорядка арбитражного суда, выполнения функций по обеспечению прохождения дел в арбитражном суде и исполнению судебных актов.

В части 1 статьи 58 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указано на то, что помощник судьи должен оказывать судье

помощь в подготовке и организации судебного процесса, но он не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

Помощник не может совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса (часть 3 статьи 58 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Безусловно, все правовые решения судья принимает независимо и самостоятельно на основе личного изучения материалов дела. В то же время в условиях загруженности судей квалифицированный помощник в состоянии существенно облегчить работу судьи, позволяя тем самым ему сосредоточиться на осуществлении основной функции – осуществление правосудия [5, 164].

Помощниками судей в большом количестве подготавливаются проекты судебных актов, принятых судьями (96,5 % от числа рассмотренных судом округа дел) [3].

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации 2002 года, как и в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации 1995 года, детально регламентируется статус лиц, содействующих в осуществлении правосудия в арбитражном процессе. Однако представляется, что именно статус такого лица, как помощник судьи, недостаточно регламентирован в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации 2002 года.

Многие ученые и практики указывают на необходимость повышения квалификации кадрового состава суда, расширение полномочий помощника судьи и наделение последнего правом на совершение отдельных процессуальных действий от имени судьи. «Значительной помощью для судей стало бы расширение полномочий помощника судьи на стадии возбуждения производства по делу и на стадии подготовки дела к судебному разбирательству... На стадии подготовки дела и судебного разбирательства помощники могут выполнять процессуальные действия под руководством судьи... Аналогичная практика существует в зарубежных судах (США, Великобритания и др.) ...» [4].

Представляется, что роль помощника судьи при отправлении правосудия необходимо процессуально расширять. Так, работа каждого судьи будет в целом эффективнее при расширении полномочий помощников судей и наделении их правом на совершения отдельных процессуальных действий от имени судьи.

В 2002 году, когда был внесен Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, у помощников судьи были довольно большие полномочия, но все эти полномочия не нашли своего законодательного закрепления на стадии прохождения проекта закона. Депутаты сочли, что помощникам не следует доверять такие большие функции по отправлению правосудия.

В целях совершенствования законодательного регулирования отправления правосудия в системе арбитражных судов Российской Федерации предлагается законодательное закрепление прав и обязанностей помощника судьи.

Согласно проекту закона «О банкротстве физических лиц» (второе чтение закона в Государственной Думе) по таким категориям судебных дел предполагается серьезная роль помощников, поскольку, по мнению законодателя, судьи не смогут справиться с таким объемом юридической, но в то же время носящей в значительной мере технический характер работы, связанной с отслеживанием платежей в рамках банкротства, различными оздоровительными процедурами.

В США в судах по банкротству именно в этих целях используется институт помощников судей. Считается, что судья сам не может следить за тем, как в режиме реального времени те или иные физические лица, получившие отсрочку в погашении долгов, в погашении долгов частями, такие платежи совершают. В США на одного судью по банкротству приходится рассмотрение приблизительно 200–300 банкротных дел одновременно. Конечно, поскольку судья обязан осуществлять непрерывный определенный контроль по таким делам, эти функции перелгаются на помощников (в США четыре помощника на одного судью). Только за счет этого судьи могут рассматривать такое количество дел. При этом количество судей по банкротству в США значительно меньше, чем в России.

Можно сделать вывод о том, что институт помощников судей в США играет весьма значительную роль и способствует быстрому, оперативному и юридически правильному разрешению дел судьями.

Зарубежный опыт совершенствования продуктивности работы помощников судей может использоваться российским законодателем при проведении судебных реформ.

С тем, чтобы облегчить нагрузку судьи, освободить его от технической работы, уменьшить факты нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел, в российской судебной системе необходимо увеличить штат помощников судей.

В первую очередь, увеличить штат помощников судей необходимо у судей, рассматривающих особо сложные дела. Это может способствовать снижению нагрузки всех судей, быстрому и правильному рассмотрению особо сложных споров, используя внутренний потенциал, оптимизирует организацию судебной деятельности.

Зарплата помощников в европейских странах отличается от заработной платы судей лишь на 20–30 %. В Европе многие работают помощниками судей всю жизнь, так как не каждый помощник судьи хочет брать на себя тяжкую ношу решения судьбы людей (невероятное моральное бремя).

Аналогичная мировому опыту ситуация складывается с заработной платой помощников судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Она тарифицирована по заработной плате аппарата Правительства Российской Федерации, а не по общему разряду оплаты труда в арбитражных судах. Это дает возможность помощникам судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации оставаться в данной должности до пенсии.

В числе основных мер для подбора высокопрофессиональных кадров, желающих работать в судебной системе в качестве помощника судьи, необходимо, в соответствии с высоким статусом и ответственностью помощников судей, существенно повысить их заработную плату и гарантированное достойное материальное обеспечение.

Это создаст ростки элитарности в правовой сфере, что позволит привлечь на конкурсной основе наиболее способные и профессиональные кадры.

Таким образом, в целях совершенствования института помощников судей законодателю следует внести предложение по увеличению заработной платы помощникам судей, входящих в арбитражную судебную систему на всей территории Российской Федерации.

Результаты деятельности любого трудового коллектива обеспечиваются в первую очередь правильной организацией труда. Существенную эффективность в работе суда приносит использование научных и технических средств, благодаря которым может быть улучшено делопроизводство в суде.

Раздельное размещение судьи, его помощника и специалиста отрицательно влияет на подготовку дела к судебному разбирательству, замедляет ее. Это сказывается на качестве совершаемых по делу процессуальных действий, изготовлении судебных актов по делу в полном объеме, доведении их до сведения лиц, участвующих в деле.

Автор разделяет позицию Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А. А. Иванова о том, что «в арбитражных судах

целесообразно создавать «офисы судьи», которые бы включали в себя компактно расположенные кабинеты судьи, его помощника, специалиста, обеспечивающих деятельность судьи» [2, 54].

Кроме этого, следует отметить, что в целях самосовершенствования и совершенствования и развития организации работы системы арбитражных судов, ее эффективного функционирования, а также в целях повышения авторитета судебной власти, доступности и открытости правосудия, помощникам судей следует выполнять не только основную работу по подготовке и организации судебного процесса, но и особо важные и сложные задания судей и руководителя аппарата суда.

Контроль за исполнением помощниками судей особо важных и сложных заданий и оценка результатов их работы остается за судьями и руководителем аппарата суда.

При этом учитываются:

- объем, сложность и важность выполненного задания;
- оперативность и качество выполнения задания;
- инициативность и творческое отношение к делу;
- своевременное и качественное исполнение должностных обязанностей, предусмотренных должностным регламентом гражданского служащего;
- участие в выполнении мероприятий, предусмотренных планами работы суда и планами работы судебного состава или судьи.

Помощников судей, у которых низкие результаты работы (много жалоб, нарушение сроков и т.д.), судьи или руководитель аппарата не включает в список помощников судей, выполняющих особо важные и сложные задания.

С учетом изложенного можно прийти к выводам о том, что следует:

- увеличивать в арбитражных судах штат помощников судей;
- процессуально расширить роль помощника судьи при отправлении правосудия;
- законодательно закрепить права и обязанности помощника судьи;
- увеличить заработную плату помощникам судей, входящих в арбитражную судебную систему на всей территории Российской Федерации;
- создать «офисы судьи», которые бы включали в себя компактно расположенные кабинеты судьи и его помощника;
- поручать помощникам судей выполнять особо важные и сложные задания;
- разрабатывать дальнейшие пути повышения продуктивности работы каждого помощника судьи в целом.

Список литературы:

1. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанциях): утв. приказом Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 25 марта 2004 г. № 27 // Официальный сайт Высшего арбитражного суда Российской Федерации // <http://www.arbitr.ru> (дата обращения : 01.03.2014).
2. Иванов А. А. О путях повышения эффективности правосудия // Журнал российского права. 2005. № 12.
3. Обобщение информации о деятельности Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа за первое полугодие 2007 года // Консультант Плюс. Версия-Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
4. Решетникова И. В. К вопросу об ускорении процедуры отправления правосудия в арбитражных судах // Вестник Высшего Арбитражного Суда. 2004. № 6. Ст. 100.
5. Хориноев А. О., Гармаев Ю. П. Настольная книга помощника судьи. Вып.1: Организация работы и уголовное судопроизводство / под общ. ред. Ю. П. Гармаева, А. О. Хориноева. – Улан-Удэ, 2008.

References:

1. Instruction for paperwork in arbitration courts of the Russian Federation (first, appeal and cassation instances) adopted by the order of the Higher Arbitration Court of the Russian Federation No. 27 from March 25, 2004 [Instruktsiya po deloproizvodstvu v arbitrazhnykh sudakh Rossiiskoi Federatsii (pervoi, apellyatsionnoi i kassatsionnoi instantsiyakh): utv. prikazom Vysshego arbitrazhnogo suda Rossiiskoi Federatsii ot 25 marta 2004 g. № 27]. *Official web-site of the Higher Arbitration Court of the Russian Federation*, available at <http://www.arbitr.ru> (accessed : 01.03.2014).
2. Ivanov A. A. About the Ways of Improving the Efficiency of Justice [O putyakh povysheniya effektivnosti pravosudiya]. *Zhurnal rossiiskogo prava – Journal of Russian Law*, 2005, no. 12.
3. Compilation of information on the activities of the Federal Arbitration Court of Volga-Vyatka district for the first half of 2007 [Obobshchenie informatsii o deyatel'nosti Federal'nogo arbitrazhnogo suda Volgo-Vyatskogo okruga za pervoe polugodie 2007 goda]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

4. Reshetnikova I. V. Towards the Issue of Acceleration the Procedure of Administration of Justice [K voprosu ob uskorenii protsedury otpravleniya pravosudiya v arbitrazhnykh sudakh]. *Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda – Bulletin of the Higher Arbitration Court*, 2004, no. 6, article 100.

5. Khorinoev A. O., Garmaev Yu. P. *Handbook of a Judge Assistant* [Nastol'naya kniga pomoshchnika sud'i]. Vyp.1: Organizatsiya raboty i ugolovnoe sudoproizvodstvo – Issue No.1: Organization of Work and Criminal Court Procedure, under general edition of. Yu. P. Garmaev, A. O. Khorinoev, Ulan-Ude: 2008.