

Куянова А. В. / Kuyanova A. V.

**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**ADMINISTRATIVE ARREST: PROSPECTIVE LINES
OF IMPROVEMENT THE LEGAL REGULATION**

*Куянова Арина
Викторовна,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель ка-
федры административного
права и административной
деятельности органов вну-
тренних дел Омской акаде-
мии МВД России.*

В статье проанализированы спорные положения, связанные с реализацией на практике норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентирующих порядок назначения и исполнения административного ареста. Автором определены направления совершенствования института административного ареста, сформулированы предложения уточняющие отдельные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), касающиеся порядка назначения и исполнения административного ареста.

Ключевые слова: административный арест, административное наказание, административная ответственность, административное правонарушение.

Kuyanova Arina

Viktorovna,

c.j.s. (PhD in law), Senior lecturer of the Chair of administrative law and administrative activity of internal affairs bodies at Omsk Academy of RF MIA.

The article analyzes the controversial provisions relating to the implementation in practice the provisions of the Code on Administrative Offences of the RF, which regulate the procedure of imposition and execution of administrative arrest. The author defines the ways of improving the institute of administrative arrest, formulates proposals clarifying certain provisions of the Code on Administrative Offences of the RF (hereinafter – CAO RF) concerning the procedure of imposition and execution of administrative arrest.

Keywords: administrative arrest, administrative punishment, administrative responsibility, administrative offense.

Административный арест представляет собой особый вид административного наказания, который назначается судьей в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений, поскольку ограничивает права граждан на свободу и личную неприкосновенность.

Между тем, результаты деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012-2014 годы свидетельствуют о том, что наказание в виде административного ареста судьи назначают в отношении 19,4 % (2012 г.), 18,02 % (2013 г.), 17,54 % (2014 г) лиц от общего числа лиц, подвергнутых административному наказанию [7]. В 2014 г. наказание в виде административного ареста было назначено в отношении 1 108 024 человек (рост +9,5% по отношению к 2013 г.). Кроме того, в КоАП РФ наметилась устойчивая тенденция увеличения количества статей, санкции которых предусматривают наказание в виде административного ареста.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.9 КоАП РФ [1] (ч. 1 ст. 4. 13 проекта Федерального закона № 703192-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть)» [8]) административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или

пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах до тридцати суток.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.13 проекта КоАП РФ) административный арест может назначаться в исключительных случаях. Перечень исключительных случаев в КоАП РФ отсутствует. По нашему мнению, административный арест может применяться только в тех случаях, когда с учетом характеристики личности и деяния нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности или при наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Перечисленные в ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если они предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков тех или иных составов административных правонарушений.

При наличии одновременно смягчающих и отягчающих обстоятельств административное наказание в виде административного ареста, по нашему мнению, назначаться не должно.

Недопустимо применять административный арест за то, что лицо, совершившее правонарушение, не в состоянии нести бремя ответственности по видам наказания имущественного характера. Именно по этой причине в настоящее время в юридическом сообществе нет единой позиции по вопросу о целесообразности применения ареста как вида административного наказания в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ [5, 75].

Перечень лиц, в отношении которых административный арест не может применяться предусмотрен в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ. В декабре 2014 г. постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря № 1358 (во исполнение ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О порядке отбывания административного ареста» [2]) утвердило перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста [3], тем самым фактически расширив круг лиц, в отношении которых наказание в виде административного ареста применяться не может. Однако на практике при назначении административного наказания судьи не всегда выясняют, есть ли у лица, в

отношении которого ведется производство по делу, заболевания, препятствующие отбыванию административного ареста. В результате во время приема лица, в отношении которого назначено административное наказание в виде административного ареста, в ходе медицинского освидетельствования выявляются заболевания, препятствующие отбыванию административного ареста, дежурный места отбывания административного ареста отказывает в приеме в место отбывания административного ареста, о чем делает запись в журнале учета. Постановление об административном аресте фактически остается не исполненным.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется сотрудниками органов внутренних дел немедленно после вынесения. Данное положение зачастую обосновывают тем, что административному аресту предшествует административное задержание.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, направлено на исполнение постановления по делу об административном правонарушении. Срок административного задержания включается в срок административного ареста (ч. 3 ст. 3.9, ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ). Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения) (ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ), и дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, не позднее 48 часов с момента его задержания (ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ).

Аналогичный порядок исполнения наказания в виде административного ареста был предусмотрен в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях (далее – КоАП РСФСР) [4]. Согласно ст. 303 КоАП РСФСР постановление об административном аресте приводилось в исполнение немедленно после его вынесения, а в соответствии с ч. 2 ст. 266 КоАП РСФСР постановление районного суда или судьи о наложении административного взыскания являлось окончательным и не подлежало обжалованию в порядке производства по делам об административных правонарушениях, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Союза ССР и РСФСР. В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации

от 28 мая 1999 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е. А. Арбузовой, О. Б. Колегова, А. Д. Кутырева, Р. Т. Насибулина и В. И. Ткачука» действующих законодательных актов Союза ССР и РСФСР, а также нормативных правовых актов Российской Федерации, которые бы предусматривали такие исключительные случаи, не было [6].

По нашему мнению, существующая упрощенная процедура применения административного ареста – единственного вида административного наказания, ограничивающего права и свободу человека, не может быть оправдана никакими причинами, в том числе целями экономии сил и средств, которые государство вынуждено затрачивать на поиск и принуждение лиц, уклоняющихся от исполнения постановления об административном аресте. Однако иную причину, повлиявшую на принятие законодателем нормы ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ, сложно усмотреть.

Следует отметить, что реализация обязанности по исполнению постановления об административном аресте защищена нормами российского законодательства, в частности ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания».

КоАП РФ не предусматривает механизма приостановления исполнения постановления о наложении административного наказания в виде административного ареста в связи с подачей жалобы на вынесенное судьей постановление (ч. 2 ст. 31.6 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 30.2 КоАП РФ, жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы, а согласно ч. 3 ст. 30.5 КоАП РФ, упомянутая жалоба подлежит рассмотрению в течение суток с момента ее подачи, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест.

Проблема заключается в том, что несмотря на явно усматриваемое в данной норме желание законодателя ускорить процесс рассмотрения жалоб на постановления об административном аресте, рассмотрение подобных жалоб в указанные сроки на практике практически неосуществимо. Временные рамки рассмотрения жалобы на постановление об административном аресте не содержат реальной возможности в течение суток разрешить возможные ходатайства, назначить и провести экспертизу, истребовать дополнительные материалы, вызвать лиц, участие которых необходимо при

рассмотрении жалобы. До такой степени сжатые сроки рассмотрения жалобы при настоящих объемах нагрузки судей работают на понижение качества судебных решений.

Кроме того, в данной ситуации возникает вопрос: в каком правовом состоянии пребывают субъекты административного правонарушения, подав жалобу, когда наказание в отношении их уже реально исполняется.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.16 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении должна быть рассмотрена в течение двух месяцев со дня ее поступления в суд. Как показывает практика, установленный законодателем столь продолжительный срок рассмотрения жалобы на постановление об административном аресте в большинстве случаев не позволяет оперативно решать вопрос о восстановлении нарушенных прав и свобод лица, уже привлеченного к административной ответственности и *отбывшего наказание*.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание, что юридические нормы, регламентирующие порядок назначения и исполнения административного ареста должны быть максимально продуманными и не входить в противоречие с положениями Конституции Российской Федерации, предлагаем:

1. Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ следующие изменения:

часть 2 ст. 3.9 КоАП РФ изложить в следующей редакции:

«Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, **при наличии заболевания, препятствующего отбыванию административного ареста**, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов».

часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ изложить в следующей редакции:

«Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом,

– влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее двух тысяч рублей, либо обязательные работы на срок до 50 часов».

2. В целях обеспечения исполнения постановления об административном аресте, необходимо в приказе МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» закрепить обязанность администрации места отбывания административного ареста обеспечивать дальнейшее исполнение назначенного наказания по окончании лечения лица, подвергнутого административному аресту.

3. Раздел XI «Медицинское обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту» приказа МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» дополнить пунктом 67¹ следующего содержания:

67¹. По окончании стационарного лечения лица, в отношении которого назначено наказание в виде административного ареста, администрация места отбывания административного ареста обеспечивает дальнейшее исполнение назначенного наказания.

4. Учитывая, что 20 января 2015 г. группой депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект Федерального закона № 703192-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть)», ст. 4.13 которого посвящена административному аресту, считаем целесообразным включение норм, которые **исключили бы возможность немедленного исполнения постановления о назначении наказания в виде административного ареста** в проект «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Особенная часть)».

Устранение указанных противоречий позволит повысить эффективность административного наказания в виде административного ареста и наилучшим образом защитить права и законные интересы граждан.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 265-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» // СЗ РФ. 2013. № 17. Ст. 2034.

3. Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2014 г. № 1358 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста» // СЗ РФ. 2014. № 51. Ст. 7442.

4. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909.

5. Моисеева О. В. О целесообразности применения административного ареста как вида административного наказания // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 3.

6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 1999 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е. А. Арбузовой, О. Б. Колегова, А. Д. Кутырева, Р. Т. Насибулина и В. И. Ткачука» // Российская газета. 1999. 9 июня.

7. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей // URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения : 04.06.2015).

8. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=703192-6&02> (дата обращения : 27.05.2015).

References:

1. The Russian Federation Code on Administrative Offences No. 195-FL from December 30, 2001 (in addition of the Federal Law No. 265-FL from July 13, 2015) [Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarushenii ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ]. *SZ RF – Collection of Law of the RF*, 2002, no. 1 (part 1), article 1.

2. Federal Law No. 67-FL from April 26, 2013 “On the Order of Serving an Administrative Arrest” [Federal’nyi zakon ot 26 aprelya 2013 g. № 67-FZ «O poryadke otbyvaniya administrativnogo aresta»]. *SZ RF – Collection of Law of the RF*, 2013, no. 17, article 2034.

3. RF Government Decree No. 1358 from December 12, 2014 “On approval of the List of Diseases that Prevent Serving of an Administrative Arrest” [Postanovlenie Pravitel’sstva RF ot 12 dekabrya 2014 g. № 1358 «Ob utverzhdenii perechnya zabolevanii, prepyatstvuyushchikh otbyvaniyu administrativnogo aresta»]. *SZ RF – Collection of Law of the RF*, 2014, no. 51, article 7442.

4. The Code on Administrative Offences of the RSFSR [Kodeks RSFSR ob administrativnykh pravonarusheniyakh]. *Vedomosti VS RSFSR – Gazette of the RSFSR Supreme Court*, 1984, no. 27, article 909.

5. Moiseeva O. V. About the Appropriateness of Application Administrative Arrest as a Form of Administrative Punishment [O tselesoobraznosti primeneniya administrativnogo aresta kak vida administrativnogo nakazaniya]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of the Tyumen State University*, 2013, no. 3.

6. Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 9-P from May 28, 1999 “On the case of verification of constitutionality of the part 2 article 266 and paragraph 3 article 267 of the RSFSR Code on Administrative Offences in connection with the complaints of citizens E. A. Arbuzov, O. B. Kolegov, A. D. Kutyrev, R. T. Nasibulin and V. I. Tkachuk” [Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 28 maya 1999 g. № 9-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti chasti vtoroi stat’i 266 i punkta 3 chasti pervoi stat’i 267 Kodeksa RSFSR ob administrativnykh pravonarusheniyakh v svyazi s zhalobami grazhdan E. A. Arbuzovoi, O. B. Kolegova, A. D. Kutyreva, R. T. Nasibulina i V. I. Tkachuka»]. *Rossiiskaya gazeta – Russian Gazette*, from June 9, 1999.

7. *Summary statistics on the activities of the federal courts of general jurisdiction and justices of the peace* [Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatel’nosti federal’nykh sudov obshchei yurisdiktsii i mirovykh sudei]. Available at : <http://www.cdep.ru> (access : 04.06.2015).

8. <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=703192-6&02> (access : 27.05.2015).