

Васильева А. Ф. / Vasil'eva A. F.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ИСПОЛНЕНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ADMINISTRATIVE PROCEDURES FOR THE EXECUTION
OF INDIVIDUAL LEGAL ACTS OF PUBLIC ADMINISTRATION

Васильева Анна

Федотовна,

к.ю.н, доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета

afvassilieva@yandex.ru

Vasil'eva Anna

Fedotovna,

c.j.s. (PhD in law), Associate professor of the Department of constitutional, administrative and municipal law at Law Institute of Siberian Federal University

afvassilieva@yandex.ru

С использованием сравнительно-правового метода в статье анализируется мало исследованный в отечественной науке административного права институт исполнения индивидуальных правовых актов государственного управления.

Ключевые слова: индивидуальный акт государственного управления, исполнительное производство, административный акт, административная процедура, сравнительно-правовой метод.

Using comparative-legal method the author analyses the institute of execution individual legal acts of public administration, which has been little researched in national science of administrative law.

Keywords: individual acts of public administration, enforcement proceedings, administrative act, administrative procedure, comparative-legal method.

Введение

В науке отечественного административного права вопрос об исполнении индивидуальных актов государственного управления почти не исследован. Основной тезис по данному вопросу заключается в том, что индивидуальные акты государственного управления являются юридически обязательными, а их исполнение «обеспечивается всевозможными организационными мерами, средствами убеждения, а в необходимых случаях – мерами государственного принуждения»¹. В составе действующего законодательства мы не найдем закона, который бы устанавливал единые правила для исполнения индивидуальных актов государственного управления. В то же время законодательство предусматривает для отдельных видов административных актов² возможность их принудительного исполнения, а также наделяет некоторые административные органы полномочиями по самостоятельному исполнению своих актов.

Надлежащее исполнение индивидуального акта государственного управления является одним из необходимых условий его эффективности, поскольку именно в результате исполнения достигаются те цели, ради которых издавался акт³. Также процедура исполнения административного акта, как верно отмечает Р. Пошер, представляет собой форму правового разрешения конфликта в отношениях «государство-гражданин» в условиях правового государства⁴. Это подчеркивает практическую значимость исследования института исполнения административных актов.

Отсутствие в российской науке административного права сложившейся доктрины института исполнения индивидуальных актов государственного управления послужило основанием для применения сравнительно-правового метода. Для сравнения выбран немецкий институт исполнения административных актов, для которого характерна длительная история становления

1 Советское административное право. Методы и формы государственного управления. – М., Юрид. лит., 1977. С. 49, 50. Следует отметить, что институт исполнения административных актов не рассматривается и в учебной, методической литературе. см., например, Васильев Р. Ф. «О преподавании специального курса «Правовые акты органов представительной и исполнительной власти» // Вести. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. 2001. № 5. С. 58-71.

2 Здесь и далее по тексту понятия «административный акт» и «индивидуальный правовой акт государственного управления» используются как синонимы.

3 Бахрах Д. Н. Административное право России. М., 2000. С. 293.

4 Poscher R. Verwaltungsakt und Verwaltungsrecht in der Vollstreckung. Zur Geschichte, Theorie und Dornatik des Verwaltungsvollstreckungsrecht (Административный акт и административное право в рамках исполнительного производства. История, теория и догматика административного исполнительного права) // VerwArch. 1998 (89). С. 113, 114.

(с XIX в.), детальное правовое регулирование и в целом высокая роль административных органов в исполнении административных актов⁵.

1. Правовая природа административной процедуры исполнения административных актов

В немецкой доктрине административного права исполнение административных актов рассматривается как принудительная реализация публично-правовых обязанностей граждан или других субъектов права административными органами в рамках самостоятельной *административной процедуры*⁶. Административные органы осуществляют принудительное исполнение тех требований, которые оформлены административным актом и для исполнения которых не требуется обращение в суд⁷. Таким образом, в центре административной процедуры исполнения находится административный акт⁸, который в силу своей титульной (правопорождающей) функции при реализации требований и прочих обязанностей в отношениях типа «государство-гражданин» выполняет *аналогичную роль как судебное решение в цивилистическом процессе*. Следует отметить, что в рамках административной процедуры также возможно принудительное исполнение административных договоров, если соответствующее условие предусмотрено в административном договоре⁹.

При этом администрация по сравнению с частным кредитором является привилегированным субъектом, поскольку администрация без обращения в суд создает основание для исполнения и самостоятельно вправе осуществить принудительное исполнение. Судебный контроль осуществляется лишь

5 О применимости немецкого опыта исполнения административных актов см.: Подейко В. А. Судебные и административные органы в германском исполнительном производстве // Законодательство. 2015. № 5. С. 58.

Саттарова З. З. Исполнительное производство Германии и России (сравнительно-правовой анализ) // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2008. № 9. С. 184-193.

6 Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Verwaltungsrecht I. (Административное право I) 12. Aufl. C.H. Beck. München, 2007. § 64. Rndn. 1.

7 Подейко В. А. Указ. соч. С. 57.

8 Это в свою очередь порождает вопрос о соотношении административного акта, материального административного права и административного исполнительного права, поскольку в рамках административно-исполнительного права исполняется административный акт, который основан на нормах материального административного права. Как отмечает Р. Пошер, такое соотношение проявляется в том, что требования к изданию административного акта и требования к исполнению административного акта строго разграничиваются, устанавливаются разными законами. При этом действует общий принцип административного исполнительного производства, согласно которому при исполнении административного акта вопрос о его материальной законности не затрагивается. / Poscher R. Указ. соч. С. 111.

9 Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Указ. соч. § 64. Rndn. 2.

в последующем¹⁰, если гражданин оспорит меры, принимаемые в рамках производства по исполнению административного акта.

Таким образом, исполнение административного акта связано с «результатом» (административным актом) административной процедуры и одновременно является самостоятельной административной процедурой, которая отличается от административной процедуры издания административного акта специальными целями, реализуемыми в ходе процедуры исполнения административного акта¹¹.

Следует отметить, что в российской доктрине исполнительное производство, в рамках которого осуществляется исполнение некоторых видов административных актов, рассматривается и как институт административного права¹², и как вид административного производства¹³.

2. Генезис процедуры исполнения административных актов

Становление немецкой административной процедуры исполнения административных актов относится к началу XIX века, которая во многом была заимствована из гражданско-процессуального исполнительного производства. Хотя прообразом немецкого административного права выступало французское административное право, в Пруссии отказались от воспроизводства французской модели исполнения административных актов, в соответствии с которой принудительное исполнение административного акта было возможно только после получения соответствующего судебного решения. В соответствии с немецкой моделью органы исполнительной власти (прежде всего, в сферах военного и финансового управления) были наделены полномочиями по исполнению собственных административных актов¹⁴.

3. Правовое регулирование исполнения административных актов

Единый (общий) порядок исполнения административных актов был установлен с принятием в 1953 г. Закона «Об исполнении административных актов» (Verwaltungs-Vollstreckungsgesetz (VwVG))¹⁵. Однако с учетом

10 Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Указ. соч. § 64. Rndn. 2.

11 Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Указ. соч. § 64. Rndn. 8.

12 Горбунова Я. П. Исполнительное производство как институт административного права: проблемы организации, практической реализации и перспективы правового регулирования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. – Воронеж: 2007.

13 Сарычев А. Н. Исполнительное производство как вид административного производства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. – Саратов: 1998.

14 Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Указ. соч. § 64. Rndn. 3. Poscher R. Указ. соч. S. 114, 115.

15 На русском языке текст закона см.: Административно-процессуальное право Германии. Verwaltungsrechtsschutz in Deutschland: Закон об административном производстве; Закон об административно-судебном процессе; Законодательство об исполнении административных решений /

федеративного устройства, Закон об исполнении административных актов действует непосредственно только для актов федеральных органов исполнительной власти. Регулирование порядка исполнения административных актов земель (далее – субъектов Федерации) относится к их компетенции. Субъекты Федерации в большинстве случаев принимают собственные законы о процедуре исполнения административных актов, при этом отчасти используют бланкетные нормы, отсылающие к федеральному закону о порядке исполнения административных актов¹⁶.

Специальные нормы об исполнении административных актов содержатся в Законе о непосредственном применении мер принуждения (*Gesetz über den unmittelbaren Zwang (UZwG)*), Законе о непосредственном применении мер принуждения и осуществлении специальных полномочий солдатами и гражданскими охранниками (*Gesetz über die Anwendung unmittelbaren Zwanges und die Ausübung besonderer Befugnisse durch Soldaten der Bundeswehr und zivile Wachpersonen (UZGBw)*), Законе о порядке взыскания налогов, сборов (*Abgabenordnung*), а также в ряде других законов.

Таким образом, структура немецкого законодательства, регулирующего административную процедуру исполнения административных актов, является достаточно сложной или, как отмечают немецкие ученые, «труднообозримой»¹⁷. Во-первых, с учетом федеративного устройства регулирование осуществляется как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации. При этом Федерация вправе регулировать только административную процедуру исполнения административных актов, принимаемых федеральными административными органами. Порядок исполнения административных актов, принимаемых административными органами субъектов Федерации, устанавливается субъектами Федерации. Во-вторых, наряду с общими нормами, определяющими порядок исполнения административных актов, существуют специальные нормы для отдельных видов административных актов.

В российской правовой системе базовым законом, регулирующим порядок исполнения индивидуальных правовых актов государственного управления, является Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ об исполнительном производстве)¹⁸.

сост. В. Бергманн. – М.: Волтерс Клувер, 2007.

16 Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Указ. соч. § 64. Rndn. 6.

17 Eengelhardt, App, Schlattmann. *Verwaltungs-Vollstreckungsgesetz Kommentar* (Комментарий к Закону об исполнении административных актов). 10. Aufl. C.Z. Beck. 2014. Rn. 2.

18 Первоначальный текст документа опубликован в СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

В соответствии со ст. 1 ФЗ об исполнительном производстве данный закон регулирует не только порядок исполнения судебных актов, но и *актов других органов и должностных лиц*, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на физических лиц (далее – граждане), юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования (далее – организации) *обязанности по передаче* другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты *денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий* или *воздержанию от совершения определенных действий*.

В соответствии со ст. 3 ФЗ об исполнительном производстве законодательство об исполнительном производстве состоит из ФЗ об исполнительном производстве, Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» и *иных федеральных законов*, регулирующих условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц. При этом нормы федеральных законов, *регулирующих условия и порядок принудительного исполнения* судебных актов, актов других органов и должностных лиц, должны соответствовать ФЗ об исполнительном производстве. Таким образом, нормы ФЗ об исполнительном производстве обладают приоритетом.

При этом в литературе отмечается, что хотя ни ст. 71, ни ст. 72 Конституции РФ не относят законодательство об исполнительном производстве ни к исключительному ведению РФ, ни к совместному ведению РФ и субъектов РФ, исполнительное производство, также как и процессуальные отрасли права, следует относить к ведению РФ¹⁹.

Таким образом, в настоящий момент порядок исполнения административных актов регулируется на федеральном уровне.

4. Виды индивидуальных правовых актов государственного управления, подлежащих исполнению

Согласно немецкому Закону об исполнении административных актов (§§ 1, 6) исполнению подлежат административные акты двух видов: во-первых, акты, содержащие требования денежного характера, во-вторых, акты, возлагающие на адресата обязанность передать вещь, совершить иное действие, претерпеть действие или воздержаться от совершения определенных действий. Процедура исполнения административных актов является дуалистической: закон различает процедуру исполнения денежных (имущественных)

¹⁹ Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения / отв. ред. И. В. Решетникова. – М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 13.

требований и процедуру понуждения к совершению, воздержанию, претерпевание определенных действий. Такой дуальный подход влечет за собой юридико-технические отличия данных процедур в части применения мер принуждения при исполнении административных актов²⁰.

В российском административном праве наиболее распространенный подход состоит в том, что законом устанавливается обязательность исполнения индивидуальных правовых актов, без возможности их принудительного исполнения. В тоже время обязанность исполнения обеспечивается возможностью привлечения адресата акта к административной ответственности. Например, в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлена обязательность исполнения решений и предписаний антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок. При этом за неисполнение предписания в КоАП РФ устанавливается ответственность.

В статье 12 ФЗ об исполнительном производстве перечислены индивидуальные правовые акты государственного управления, обладающие статусом исполнительного документа:

- акты Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования РФ²¹ *о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без приложения документов, содержащих отметки банков или иных кредитных*

20 Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Указ. соч. § 64. Rndn. 12. Кроме того, существуют различные процедурные формы исполнения административных актов, отличающиеся между собой по набору стадий исполнительного производства: удлиненное производство, немедленное исполнение, сокращенное исполнение, немедленное применение. Соотношение данных форм подробно рассматривает Р. Пошер: «Удлиненное производство представляет собой стандартный, ординарный порядок исполнения административных актов, действующий во всех случаях, когда отсутствует срочность исполнения административного акта, административный акт не отвечает требованиям для немедленного исполнения. В отличие от процедуры немедленного исполнения, в рамках ординарного исполнения, требуется наличие вступившего в законную силу административного акта, что сближает данную процедуру исполнения с процедурой исполнения судебного решения. В рамках процедуры немедленного исполнения исполнению подлежит административный акт, не вступивший в законную силу. Характерной особенностью сокращенного исполнения является отсутствие стадии предупреждения должника о применении мер принуждения в случае отсутствия добровольного исполнения административного акта. Процедура немедленного применения реализуется при отсутствии административного акта. Принудительно исполняется не административный акт, а непосредственно норма, на основе которой мог быть издан административный акт. Считается, что процедура немедленного применения была предусмотрена законодателем для исполнения конклюдентных решений.» // Poscher R. Указ. соч. С. 120-130.

21 Пенсионный фонд РФ и Фонд социального страхования РФ хотя и не являются органами исполнительной власти в институциональном смысле, но относятся к иным субъектам государственного управления, созданным государством для реализации публичных задач (являются органами исполнительной власти в функциональном смысле). Подробнее об этом см.: Мицкевич Л. А. Очерки теории административного права: современное наполнение. – М.: Проспект, 2015. С. 135, 150-152.

организаций, в случае, если должник вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов²²;

- акты органов, осуществляющих контрольные функции²³ о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;

- акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях²⁴;

акты других органов в случаях, предусмотренных федеральным законом²⁵.

Следует отметить, что существуют административные акты, которые исполняются не судебными приставами в рамках ФЗ об исполнительном производстве, а непосредственно административными органами (должностными лицами), их издавшими. В качестве примера можно рассмотреть решение сотрудника полиции о применении физической силы, порядок исполнения

22 Как следует из положений ст. 19 и 20 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» Пенсионный фонд и его территориальные органы наделены правом принимать в отношении индивидуальных предпринимателей властные решения и обращать их к принудительному исполнению во внесудебном порядке. / Обзор судебной практики ВС РФ за первый квартал 2013 г. // СПС Консультант Плюс.

Постановление судебного пристава-исполнителя об отказе в возбуждении исполнительного производства признано незаконным, поскольку решение Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ о взыскании денежных средств с должника-гражданина ... является исполнительным документом: определение Верховного Суда РФ от 30.01.2015 г. № 301-КГ14-4876, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.02.2015 г. № Ф09-9922/14 // СПС Консультант Плюс.

23 Например, постановление налогового органа о взыскании налогов (сборов), пеней и налоговых штрафов за счет имущества налогоплательщика – организации и индивидуального предпринимателя (п. 7 ст. 46, п. 1 ст. 47 НК РФ), постановление Президиума ВАС РФ от 20.11.2007 г. № 8421/07, Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения / отв. ред. И. В. Решетникова. – М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 66.

24 Наиболее исследованным в административном праве является порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами административных органов. См., например: Бузникова Н. Е. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. / Москва, 2001. Куприна Н. Ю. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. / Санкт-Петербург, 2004. Бакурова Н. Н. Исполнение постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний: общая характеристика исполнительного производства // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2014. № 2. С. 89-94.

25 ВАС РФ признал самостоятельным исполнительным документом постановление Управления ПФР о взыскании страховых взносов из имущества плательщика при отсутствии информации о его счетах: постановление Президиума ВАС РФ от 05.11.2013 г. № 8545/13, Аналитический обзор от 25.02.2014 г. // СПС Консультант Плюс.

которого урегулирован в ст. 19 ФЗ «О полиции»²⁶ (далее – ФЗ «О полиции»). Так, в частности, процедура применения физической силы включает в себя обязанность сотрудника полиции перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции²⁷.

Заключение

Процедура исполнения индивидуальных актов государственного управления требует основательного научного исследования, поскольку именно на стадии исполнения достигается тот правовой результат, на который рассчитывает субъект правоприменения при издании акта. В то же время в отечественной научной литературе по административному праву пока сложно найти работы, посвященные данной проблематике.

Анализ отечественного законодательства и немецкого опыта позволяет сказать, что отечественная система исполнения индивидуальных правовых актов тяготеет к французской модели, согласно которой для принудительного исполнения индивидуального правового акта необходимо получить решение суда. Однако в российской системе можно обнаружить и некоторые элементы немецкой модели, поскольку отдельные административные акты подлежат принудительному исполнению и без решения суда.

Можно констатировать отсутствие единой процедуры исполнения индивидуальных правовых актов государственного управления. Представляется возможным выделить следующие административные процедуры исполнения индивидуальных правовых актов государственного управления. Во-первых, в рамках исполнительного производства по ФЗ об исполнительном производстве могут быть принудительно исполнены только те индивидуальные правовые акты государственного управления, которые прямо перечислены в ФЗ об исполнительном производстве. Во-вторых, принудительное исполнение возможно в рамках иных федеральных законов, устанавливающих порядок исполнения административных актов органами (должностными лицами) их издавшими (например, меры принуждения, применяемые сотрудниками полиции).

26 Первоначальный текст документа опубликован в СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

27 Подробнее см.: Соловей Ю. П. Правовое регулирование применения сотрудниками полиции физической силы // Административное право и процесс. 2012. № 7.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015].
2. Административно-процессуальное право Германии: Закон об административном производстве; Закон об административно-судебном процессе; Законодательство об исполнении административных решений / сост. В. Бергманн. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
3. Бакурова Н. Н. Исполнение постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний: общая характеристика исполнительного производства // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2014. № 2.
4. Бахрах Д. Н. Административное право России. – М.: 2000.
5. Бузникова Н. Е. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. – М.: 2001.
6. Васильев Р. Ф. «О преподавании специального курса «Правовые акты органов представительной и исполнительной власти» // Вести Моск. ун-та. Сер. 11, Право. 2001. № 5.
7. Горбунова Я. П. Исполнительное производство как институт административного права: проблемы организации, практической реализации и перспективы правового регулирования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. – Воронеж: 2007.
8. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения / отв. ред. И. В. Решетникова. – М.: Волтерс Клувер, 2009.
9. Куприна Н. Ю. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. – Спб.: 2004.
10. Мицкевич Л. А. Очерки теории административного права: современное наполнение. – М.: Проспект, 2015.
11. Определение Верховного Суда РФ от 30.01.2015 г. № 301-КГ14-4876 // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015].
12. Подейко В. А. Судебные и административные органы в германском исполнительном производстве // Законодательство. 2015. № 5.

13. Постановление Президиума ВАС РФ от 05.11.2013 г. № 8545/13, Аналитический обзор от 25.02.2014 г. // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015].

14. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.02.2015 г. № Ф09-9922/14 // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015].

15. Сарычев А. Н. Исполнительное производство как вид административного производства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. – Саратов: 1998.

16. Саттарова З. З. Исполнительное производство Германии и России (сравнительно-правовой анализ) // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2008. № 9.

17. СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

18. СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

19. Советское административное право. Методы и формы государственного управления. – М.: Юридическая литература, 1977.

20. Соловей Ю. П. Правовое регулирование применения сотрудниками полиции физической силы // Административное право и процесс. 2012. № 7.

21. Enegelhardt, App, Schlatmann. Verwaltungs-Vollstreckungsgesetz Kommentar. 10. Aufl. C.Z. Beck. 2014. Rn. 2.

22. Poscher R. Verwaltungsakt und Verwaltungsrecht in der Vollstreckung. Zur Geschichte, Theorie und Dornmatik des Verwaltungsvollstreckungsrecht // VerwArch, 1998 (89).

23. Wolff/Bachof/Stober/Kluth, Verwaltungsrecht I. 12. Aufl. C. H. Beck. München: 2007. § 64. Rndn. 1.

References:

1. Federal Law No. 212-FL from 24.07.2009 “On the Insurance Premiums to the Pension Fund, Social Insurance Fund of the Russian Federation, Federal Compulsory Medical Insurance Fund” [Federal’nyi zakon ot 24.07.2009 g. № 212-FZ «O strakhovykh vzosakh v Pensionnyi fond RF, Fond sotsial’nogo strakhovaniya RF, Federal’nyi fond obyazatel’nogo meditsinskogo strakhovaniya»]. *Konsul’tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2015.

2. *Administrative Procedural Law in Germany: the Law on Administrative Court Procedure; the law on Administrative Litigation; the Legislation on the Execution*

of Administrative Decisions [Administrativno-protsessual'noe pravo Germanii: Zakon ob administrativnom proizvodstve; Zakon ob administrativno-sudebnom protsesse; Zakonodatel'stvo ob ispolnenii administrativnykh reshenii]. Compiler V. Bergmann, Moscow: Volters Kluver, 2007.

3. Bakhrah D. N. *Russian Administrative Law* [Administrativnoe pravo Rossii]. Moscow: 2000.

4. Bakurova N. N. Execution of Decisions on the Imposition of Certain Types of Administrative Punishments: General Characteristics of Enforcement Proceedings [Ispolnenie postanovlenii o naznachenii otdel'nykh vidov administrativnykh nakazanii: obshchaya kharakteristika ispolnitel'nogo proizvodstva]. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina – Bulletin of the University named after O. E. Kutafin*, 2014, no. 2.

5. Buznikova N. E. *Enforcement Proceedings on Cases of Administrative Offenses* [Ispolnitel'noe proizvodstvo po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh]. Thesis for the degree of PhD in law, Moscow: 2001.

6. *Commentary to the Federal Law "On Enforcement Proceedings" and its Practical Application* [Kommentarii k Federal'nomu zakonu «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» i praktike ego primeneniya]. Editor-in-chief I. V. Reshetnikova, Moscow: Volters Kluver, 2009.

7. Decision of the Presidium of the Higher Arbitration Court of the Russian Federation No. 8545/13 from 05.11.2013, analytical review from 2/25/2014 [Postanovlenie Prezidiuma VAS RF ot 05.11.2013 g. № 8545/13, Analiticheskii obzor ot 25.02.2014 g.]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2015.

8. Decision of the Arbitration Court of the Ural District No. F09-9922/14 from 02.27.2015 [Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Ural'skogo okruga ot 27.02.2015 g. № F09-9922/14]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2015.

9. Enegelhardt, App, Schlatmann. *Commentary to the Law on Execution of Administrative Decisions* [Verwaltungs-Vollstreckungsgesetz Kommentar]. 10th edition by C. Z. Beck, 2014.

10. Gorbunova Ya. P. *Enforcement proceedings as an Institute of Administrative Law: Problems of Organization, Practical Realization and Prospects of Legal Regulation* [Ispolnitel'noe proizvodstvo kak institut administrativnogo prava: problemy organizatsii, prakticheskoi realizatsii i perspektivy pravovogo regulirovaniya]. Thesis abstract for the degree of PhD in law, Voronezh: 2007.

11. Kuprina N. Yu. *Enforcement Proceedings on Cases of Administrative Offenses* [Ispolnitel'noe proizvodstvo po delam ob administrativnykh

pravonarusheniyakh]. Thesis for the degree of PhD in law, St. Petersburg: 2004.

12. Mitskevich L. A. *Essays on the Theory of Administrative Law: Modern Content* [Ocherki teorii administrativnogo prava: sovremennoe napolnenie]. Moscow: Prospekt, 2015.

13. Podeiko V. A. Judicial and Administrative Bodies in German Enforcement Proceedings [Sudebnye i administrativnye organy v germanskom ispolnitel'nom proizvodstve]. *Zakonodatel'stvo – Legislation*, 2015, no. 5.

14. Poscher R. Administrative Act and Administrative Law in the Enforcement. On the History, Theory and Doctrine of the Administrative Decision Enforcement Law [Verwaltungsakt und Verwaltungsrecht in der Vollstreckung. Zur Geschichte, Theorie und Dornatik des Verwaltungsvollstreckungsrecht]. *VerwArch – Administrative Archive*, 1998 (89).

15. Ruling of the Supreme Court of the RF No. 301-KG14-4876 from 01.30.2015, [Opredelenie Verkhovnogo Suda RF ot 30.01.2015 g. № 301-KG14-4876]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2015.

16. Sarychev A. N. *Enforcement Proceedings as a Form of Administrative Proceedings* [Ispolnitel'noe proizvodstvo kak vid administrativnogo proizvodstva]. Thesis abstract for the degree of PhD in law, Saratov: 1998.

17. Sattarova Z. Z. Enforcement Proceedings in Germany and Russia (comparative-legal analysis) [Ispolnitel'noe proizvodstvo Germanii i Rossii (sravnitel'no-pravovoi analiz)]. *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii – Proceedings of Orenburg Institute (branch) of Moscow State Law Academy*, 2008, no. 9.

18. Solovei Yu. P. Legal Regulation of Physical Force Use by Police Officers [Pravovoe regulirovanie primeneniya sotrudnikami politsii fizicheskoi sily]. *Administrativnoe pravo i protsess – Administrative Law and process*, 2012, no. 7.

19. *Soviet Administrative Law. Methods and Forms of Public Administration* [Sovetskoe administrativnoe pravo. Metody i formy gosudarstvennogo upravleniya]. Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1977.

20. *SZ RF – Collection of Law of the RF*, 2007, no. 41, article 4849.

21. *SZ RF – Collection of Law of the RF*, 2011, no. 7, article 900.

22. Vasil'ev R. F. On Teaching a Special Course “Legal Acts of Representative and Executive Power Bodies” [«O prepodavanii spetsial'nogo kursa «Pravovye akty organov predstavitel'noi i ispolnitel'noi vlasti»]. *Vesti Mosk. un-ta – News of Moscow University*, Ser. 11, Law, 2001, no. 5.

23. Wolff, Bachof, Stober, Kluth. *Administrative Law I* [Verwaltungsrecht I]. 12th edition by C. H. Beck, Munich: 2007.