

Ляшук А. В., Юрицин А. Е. / Lyashuk A. V., Yuritsin A. E.

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРОЦЕДУРА ПОМЕЩЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ЦЕНТР ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ (ЦВСНП):
ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**ADMINISTRATIVE PROCEDURE FOR PUTTING A JUVENILE IN
TEMPORARY DETENTION CENTRE FOR JUVENILE OFFENDERS (TDCJO):
LEGAL REGULATION IMPROVEMENT ISSUES**

*Ляшук Анна
Валерьевна,*

преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России, кандидат юридических наук;

*Юрицин Андрей
Евгеньевич,*

доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России, кандидат юридических наук.

Рассматриваются актуальные проблемы, связанные с нормативным правовым регулированием и процедурой помещения несовершеннолетних правонарушителей в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, обосновываются предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего процедуру помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП.

Ключевые слова: права и свободы несовершеннолетних, принудительная изоляция, государственное принуждение, юридическая ответственность, специальные учреждения, профилактическая работа, режим содержания, безнадзорность, правонарушения, административное судопроизводство.

Lyashuk Anna

Valer'evna,

Lecturer of the Chair of administrative law and administrative activity of internal affairs bodies at Omsk Academy of the RF MIA, c.j.s. (PhD in law);

Yuritsin Andrei

Evgen'evich

Associate professor of the Chair of administrative law and administrative activity of internal affairs bodies at Omsk Academy of RF MIA, c.j.s. (PhD in law).

The article deals with topical issues related to normative legal regulation and procedure of putting juvenile offenders in temporary detention center for juvenile offenders, substantiates proposals on improvement of legislation regulating the procedure of putting juvenile offenders in TDCJO.

Keywords: rights and freedoms of minors, forced isolation, state coercion, legal responsibility, special institutions, preventive work, custodial control, neglect, offences, administrative court procedure.

Вопросы ограничения прав и свобод несовершеннолетних правонарушителей при осуществлении принудительной изоляции всегда имели важное значение как для самих несовершеннолетних, так и для правоприменителей. Несмотря на то, что *minor non tenetur respondere durante minori aetati* (несовершеннолетний не считается ответственным в течение своего несовершеннолетия), в российском законодательстве существует возможность применения принудительных мер ограничения свободы несовершеннолетних при условии совершения ими общественно-опасного или общественно вредного деяния. Однако применение таких мер нуждается, на наш взгляд, в более тщательной правовой регламентации, поскольку затрагивает права и свободы лиц с особым правовым статусом, не имеет четкой процедуры и неоднозначно трактуется правоприменителями.

Статус несовершеннолетнего в Российской Федерации предопределяет особый юридический подход к ним. Это объясняется тем, что в силу недостижения 18 летнего возраста несовершеннолетние не в полной мере деликтоспособны и не могут отвечать за свои поступки, нести ответственность по российскому законодательству за совершение противоправных деяний. В случае если несовершеннолетний «оступился», совершил ошибку, необходимо применять к нему меры государственного принуждения отличные от ординарных мер для общего субъекта.

Несовершеннолетний возраст всегда предполагал дифференцированный подход к различным категориям лиц применительно к решению вопроса об их ответственности. Анализ законодательства зарубежных государств продемонстрировал различные подходы к определению нижних границ наступления ответственности. Еще в древнем Риме был известен *aetas infantiae proxima* – возраст наиболее близкий к младенчеству (от 7 до 10,5 лет). От рождения до конца этого периода к ребенку не могло применяться наказание за совершенное им правонарушение. До XX века деликтоспособность наступала в Италии и Испании – с 9 лет; в Австрии, Болгарии, Голландии, Дании, России – с 10 лет; в Германии, Венгрии, Сербии, Швейцарии – с 12 лет; в Турции – с 13 лет; в Норвегии – с 16 лет [6, 7].

В настоящее время возраст деликтоспособности за рубежом также предполагает дифференциацию. Так, в Англии к уголовной ответственности можно привлечь с 10 лет, во Франции – с 13, в ФРГ – с 14 лет. В странах Азии: в Филиппинах – с 9 лет, в Индии – с 12, а в отдельных случаях – с 7 лет. В странах Среднего Востока: в Сирии, Иордании – с 7 лет; в Израиле – с 9 лет [8, 172].

Согласно исламскому законодательству малолетнее лицо, находящееся в возрастной группе от 7 до 15 лет, как и ребенок более младшего возраста, не несет уголовной ответственности. Такой ребенок может быть приговорен к таазуру, который рассматривается не как наказание, а как средство воспитания и исправления дурного поведения [10, 105]. Решение о форме таазура может принимать имам и кадий (судья). Как отмечается исследователями, такими формами могут стать устный выговор или побивание плетьюми (в соответствующей количественной и качественной мере) [9]. Кроме того, по решению судьи такое несовершеннолетнее лицо могут передать опекуну, как в лице его отца, так и какого-либо другого попечителя, либо поместить его в соответствующее исправительное учреждение или школу.

Российское законодательство, учитывая возраст несовершеннолетнего, при совершении им деяния, содержащего признаки преступления либо административного правонарушения, предусматривает при наличии необходимости помещение его в специальные учреждения – центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП). Суть их деятельности заключается в охране жизни и здоровья несовершеннолетних, а также предупреждении совершения ими повторных общественно опасных деяний и иных правонарушений. Цель деятельности ЦВСНП при этом не характеризуется как карательная (в отличие от исправительных учреждений). На первый план

здесь выходит воспитательный аспект их деятельности, призванный обеспечить исправление несовершеннолетнего.

ЦВСНП представляет собой режимное специализированное учреждение, которое предполагает: изоляцию подростков, наличие воспитателей-полицейских, регулярное проведение индивидуальной профилактической работы, строгий режим содержания с целью недопущения совершения ими повторных преступлений либо иных правонарушений. Функционирование ЦВСНП в настоящее время регламентируется ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также ведомственными актами [2; 4].

Согласно федеральным статистическим данным за 2012-2014 годы, можно констатировать, что, несмотря на незначительное снижение общего количества преступлений, совершенных несовершеннолетними в указанный период, количество административных правонарушений, совершенных указанной категорией лиц и количество несовершеннолетних, помещенных в ЦВСНП, возросло. Так, на территории Российской Федерации в 2012 г. несовершеннолетними было совершено 64245 преступлений, 872,5 тыс. административных правонарушений, в ЦВСНП помещено 13,6 тыс. подростков; в 2013 г. несовершеннолетними совершено 67,2 тыс. преступлений, 876,3 тыс. административных правонарушений, в ЦВСНП помещено 13,8 тыс. подростков; в 2014 г. – 59,2 тыс. преступлений, 879,4 тыс. административных правонарушений, в ЦВСНП помещено 14 тыс. подростков [7]. Региональная статистика подтверждает общую тенденцию [5]. Таким образом, ежегодно в Российской Федерации около 14 тысяч несовершеннолетних помещаются в указанные центры.

Минимальный возраст несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, законодательно не установлен. Однако анализ приказа МВД России № 839 свидетельствует о наличии следующих возрастных групп при помещении в ЦВСНП: 1) 7-11 лет, 2) 12-13 лет, 3) 14-15 лет, 4) 16 лет и старше. Практика показывает, что преимущественно в данные центры помещаются несовершеннолетние в возрасте от 11 лет.

Основной проблемой вынесения судебного решения о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП является существующий пробел в законодательстве. Суть в том, что ни в одном кодифицированном нормативном процессуальном акте процедура помещения в ЦВСНП не закреплена. Несмотря на то, что основаниями помещения несовершеннолетнего в ЦВСНП являются совершение им преступления либо административного правонарушения, ни

УПК РФ, ни КоАП РФ не содержат положений, регламентирующих данную процедуру. Следует отметить, что даже в ближайшем будущем эта проблема не найдет своего решения. Так, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, вступающий в силу с 15 сентября 2015 г. [1], принятый с целью регламентации порядка осуществления тех административных процедур, которые ранее содержались в разрозненных нормативных правовых актах и не имели четкого прописанного порядка осуществления, не содержит положений, касающихся судебного рассмотрения вопросов помещения несовершеннолетних в ЦВСНП. Следует отметить, что законодатель включил в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации двенадцать процедур производства по отдельным категориям дел, среди которых производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (глава 28); производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке (глава 30); производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке (глава 31). Таким образом, по нашему мнению, позиция законодателя не совсем логична, поскольку помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП носит публичный, административный характер и осуществляется в принудительном порядке так же, как и иные вышеуказанные процедуры, однако при этом вопрос остается открытым, а проблема нерешенной.

В настоящее время существует позиция Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам помещения несовершеннолетних в ЦВСНП, которая изложена в определении от 14 мая 2013 г., предписывающем разрешение вопроса о временной изоляции лица в ЦВСНП в порядке гражданского судопроизводства [3]. Однако данная позиция вызывает сомнения у специалистов и правоприменителей. Как правило, помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП рассматривается как комбинация действий, основанных на заимствовании из различных процедур, которые имеют лишь отдаленное сходство с гражданским процессом в классическом его понимании.

Анализ судебной практики показывает, что и сам суд рассматривающий ходатайство о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП, не оперирует понятиями «в соответствии с уголовным законодательством» либо «по гражданско-правовым отношениям» и, вынося решения по такому ходатайству, не относит его юрисдикцию к той или иной отрасли права.

Следует обратить внимание на постоянно встречающиеся недостатки как в деятельности органов внутренних дел в сфере работы с несовершеннолетними по вопросам помещения их в ЦВСНП, так и при рассмотрении этих вопросов судьями, которые также не застрахованы от возможных ошибок. Например, постановлением судьи несовершеннолетняя Н. 1995 г.р. была помещена в ЦВСНП. Принимая данное решение, судья исходил из факта совершения несовершеннолетней Н. преступления, предусмотренного п. «г», ч. 2, ст. 158 УК РФ, и вероятности совершения ею повторного правонарушения. Вместе с тем судья не в полном объеме учел данные, характеризующие личность девочки, которая согласно характеристике трудолюбива, активно участвует в общественной жизни класса и школы, а также то, что ранее несовершеннолетняя Н. на учете в подразделении органов внутренних дел не состояла, после постановки и проведения с ней профилактической работы каких-либо других правонарушений не совершала. Данное постановление судьи было отменено председателем вышестоящего суда.

Зачастую высокая загруженность судьи, занимающегося рассмотрением гражданских дел, не позволяет вникнуть в представленные органами внутренних дел материалы по несовершеннолетним, и вынести законное и справедливое решение, основанное на объективном, всестороннем и беспристрастном исследовании материалов дела.

Следует помнить, что часть 2 статьи 118 Конституции РФ, предусматривающая симбиоз формы и содержания, выделяет административное судопроизводство в качестве самостоятельной формы. Процедура помещения несовершеннолетнего в специализированные центры является, по сути, отдельным видом административного судопроизводства, поскольку предполагает решение судом вопроса о принудительной изоляции подростка, ограничении его свободы, применении к нему мер административного принуждения, с соблюдением процессуальной формы, позволяющей в полной мере соблюдать его права и законные интересы.

Помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП в настоящее время на законодательном уровне регламентируется тремя статьями ФЗ «Об основах

системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». На наш взгляд этого недостаточно, так как:

во-первых, при реализации данной процедуры непосредственным образом затрагиваются права и свободы несовершеннолетнего лица, а нормы рассматриваемого закона не содержат необходимых положений, которые бы позволили в надлежащей форме гарантировать соблюдение прав несовершеннолетнего лица, участвующего в процессе;

во-вторых, данный закон указывает, что в качестве срока на обжалование отведено 10 дней, в то время как Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в качестве общего срока подачи апелляционной жалобы предусматривает 30-дневный срок, что позволяет соответствующим образом обеспечить законные процессуальные права и свободы лица.

Таким образом, учитывая содержание, правовую форму, а также необходимость нормативного закрепления детализации процедуры помещения несовершеннолетнего правонарушителя в ЦВСНП следует включить ее в качестве отдельного вида производства по административным делам в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Список литературы:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Российская газета. 11 мая 2015.
2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 489-ФЗ) // Российская газета. 30 июня 1999.
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2013 г. № 690-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Назармамадова Дидора Гулмамадовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 6 пункта 2 статьи 22 и пунктом 3 статьи 30 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015].
4. Приказ МВД России от 1 сентября 2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» // Российская газета. 17 декабря 2012.
5. Выступление начальника УМВД России по Омской области генерал-лейтенанта полиции Ю.И. Томчака на Законодательном Собрании Омской области по вопросу: «О работе полиции в 2014 году» // URL :

https://55.mvd.ru/Dejatelnost/Otcheti_dolzhnostnih_lic/Otchet_nachalnika_UMVD_Rossii_po_Omskoj (дата обращения : 14.03.15).

6. Гуревич С. А. Ответственность юных преступников по русскому законодательству. – М., 1912.
7. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2014 году // URL : https://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports (дата обращения : 10.03.15).
8. Игнатов А. Н., Красииков Ю. А. Курс российского уголовного права. Т. 1. Общая часть. – М., 2001.
9. Маркунцов С. А. Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних / под ред. А. Э. Жалинского // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015].
10. Сафи А. М. Уголовная ответственность несовершеннолетних правонарушителей по исламскому законодательству // Аспирант и соискатель. 2003. № 6.

References:

1. Code of Administrative Court Procedure of the Russian Federation No. 21-FL from March 8, 2015 [Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii ot 8 marta 2015 g. № 21-FZ]. *Rossiiskaya gazeta – Russian Newspaper*, May 11, 2015.
2. Federal Law No. 120-FL from June 24, 1999 “About the Basis of Prevention of Child Neglect and Juvenile Delinquency” (as amended by the Federal Law No. 489-FL from December 31, 2014) [Federal’nyi zakon ot 24 iyunya 1999 g. № 120-FZ «Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh» (v red. Federal’nogo zakona ot 31 dekabrya 2014 g. № 489-FZ)]. *Rossiiskaya gazeta – Russian Newspaper*, June 30, 1999.
3. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 690-O from May 14, 2013 “On refusal to accept for consideration the complaint of Nazarmamadov Didor Gulmamadovich concerning violation of his constitutional rights by subparagraph 6 paragraph 2 article 22 and paragraph 3 article 30 of the Federal Law “About the Basis of Prevention of Child Neglect and Juvenile Delinquency”” [Opredelenie Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 14 maya 2013 g. № 690-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby Nazarmamadova Didora Gulmamadovicha na narushenie ego konstitutsionnykh

prav podpunktom 6 punkta 2 stat'i 22 i punktom 3 stat'i 30 Federal'nogo zakona «Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2015.

4. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia No. 839 from September 1, 2012 "On Improving the Activity of Temporary Detention Centers for Juvenile Offenders" [Prikaz MVD Rossii ot 1 sentyabrya 2012 g. № 839 «O sovershenstvovanii deyatelnosti tsentrov vremennogo sodержaniya dlya nesovershennoletnikh pravonarushitelei»]. *Rossiiskaya gazeta – Russian Newspaper*, December 17, 2012.

5. *Speech by the Chief of the Directorate of the MIA of Russia for Omsk Region Police Lieutenant General Yu. I. Tomchak at the Legislative Assembly of Omsk Region on the issue: "On the Work of the Police in 2014"* [Vystuplenie nachal'nika UMVD Rossii po Omskoi oblasti general-leitenanta politsii Yu.I. Tomchaka na Zakonodatel'nom Sobranii Omskoi oblasti po voprosu: «O rabote politsii v 2014 godu»]. Available at : https://55.mvd.ru/Dejatelnost/Otcheti_dolzhnostnih_lic/Otchet_nachalnika_UMVD_Rossii_po_Omskoj (accessed : 14.03.15).

6. Gurevich S.A. *Responsibility of Young Offenders under the Russian Legislation* [Otvetstvennost' yunyx prestupnikov po russkomu zakonodatel'stvu]. Moscow: 1912.

7. *Report on the results and main directions of activity of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in 2014* [Doklad o rezul'tatakh i osnovnykh napravleniyakh deyatelnosti Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii v 2014 godu]. Available at : https://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports (accessed : 10.03.15).

8. Ignatov A. N., Krasikov Yu. A. *Course of the Russian Criminal Law. Vol. 1. General Part* [Kurs rossiiskogo ugolovnogogo prava. T. 1. Obshchaya chast']. Moscow: 2001.

9. Markuntsov S. A. Awareness of Criminal-law Prohibitions in the Structure of Criminal Responsibility of Minors [Osoznanie ugolovno-pravovykh zapretov v strukture ugolovnoi otvetstvennosti nesovershennoletnikh]. Under edition of A. E. Zhalinskii. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2015.

10. Safi A. M. Criminal Responsibility of Juvenile Offenders under the Islamic Legislation [Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnikh pravonarushitelei po islamskomu zakonodatel'stvu]. *Aspirant i soiskatel' – Graduate Student and Applicant*, 2003, no. 6.