

Молчанов П. В., Островский А. В. / Molchanov P. V., Ostrovskii A. V.

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЕШЕХОДА:
ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**ADMINISTRATIVE-LEGAL STATUS OF A PEDESTRIAN: THE ISSUES OF
IMPROVING**

Молчанов Павел

Витальевич,

*кандидат юридических наук,
доцент, старший научный со-
трудник ФКУ НИЦ БДД МВД
России, г. Москва,
pavelmolchanov@mail.ru*

Островский Алексей

Владимирович,

*научный сотрудник ФКУ
НИЦ БДД МВД России, г. Мо-
сква,
gibdd@front.ru*

Отмечается несоответствие при-
меняемых к нарушителям правил до-
рожного движения (ПДД) административно-правовых санкций в зависимости от административно-правового статуса участника дорожного движения. Предлагается изменить негативную тенденцию, когда санкции в отношении одного участника движения (водителя) усиливаются гораздо серьезнее, чем других (пешеходов). Авторы полагают, что ответственность пешехода должна быть серьезнее, чем водителя.

Акцентируется внимание на абсурдности некоторых положений ПДД, в том числе, когда человек, толкающий заглохший легковой автомобиль или переводящий через дорогу ослов, считается водителем, а катящий по дороге заведенный мотоцикл – пешеходом. Предлагается скорректировать действующую редакцию терминов ПДД «водитель» и «пешеход» в целях исключения их двойного толкования.

Ключевые слова: правила дорожного движения, пешеход, административно-правовой статус пешехода, участники дорожного движения, ответственность пешехода за нарушение ПДД.

*Molchanov Pavel
Vital'evich,
c.j.s. (PhD of jurisprudence),
Associate professor, Senior re-
search associate of Financial
Control Department Research-
and-development Center of Road
Safety of Russian MIA, Moscow,
pavelmolchanov@mail.ru*

*Ostrovskii Aleksei
Vladimirovich,
Research associate of Financial
Control Department Research-
and-development Center of Road
Safety of Russian MIA, Moscow,
gibdd@front.ru*

Discrepancy of administrative-legal sanctions applied to violators of traffic rules, depending on the administrative-legal status of the road user, is noted in the article. Here is proposed to change the trend, when sanctions against one road user (driver) are enhanced much more serious than against others (pedestrians). The authors believe that a pedestrian's responsibility has to be more serious than the driver's one.

Attention is accented on the absurdity of some of traffic rules provisions, including when a man pushing stalled car or leading donkeys across a road is a driver and another one rolling a running motorbike on the road is a pedestrian. The author proposes to adjust the current version of the terms of traffic rules "driver" and "pedestrian" in order to avoid their ambiguities.

Keywords: traffic rules, pedestrian, administrative-legal status of a pedestrian, road users, pedestrian responsibility for violation of traffic rules.

Произошедшие за последние годы изменения нормативной правовой базы в области дорожного движения в значительной степени затронули вопросы статуса его участников. Основной категорией участников движения является пешеход, особенности административно-правового статуса которого исследуются в рамках настоящей статьи.

Под термином «административно-правовой статус» большинство ученых понимают совокупность содержащихся в нормативных правовых актах прав и обязанностей, которыми субъект (участник общественных отношений) наделяется для реализации своих жизненных потребностей [6, 88]. Любой человек является субъектом правового взаимодействия, как в целом, так и

в отдельных областях, поэтому его статус в общественных отношениях регулируется нормами той или иной отрасли права.

Анализ юридической литературы, посвященной проблемам борьбы с дорожно-транспортными происшествиями (далее – ДТП), показывает, что большинство авторов связывают свои исследования с деятельностью и ответственностью водителей транспортных средств, как главных участников движения. Изучению же вопросов, связанных со статусом пешеходов как участников движения, как нам представляется, уделено недостаточно внимание. В то же время пешеходы являются наименее защищенной категорией участников дорожного движения [8, 5]. Среди пострадавших во всех ДТП доля пешеходов составляет около 40 % (в городах – до 60 %).

Несмотря на наличие работ, посвященных статусу участников дорожного движения [7; 13], административно-правовой статус пешехода в качестве самостоятельного предмета изучения еще не рассматривался.

Лексическое значение слова «пешеход» определяется как «человек, идущий пешком» [11].

Совокупность прав пешехода основана на положениях ч. 1 ст. 27 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция), а именно права на свободу передвижения: «каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться» [9].

Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» [2] не содержит понятия «пешеход», однако в ст. 2 присутствует термин «участник дорожного движения», под которым понимается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пассажира транспортного средства.

В главе 1 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД) содержится определение термина «пешеход» – «лицо, находящееся вне транспортного средства на дороге и не производящее на ней работу. К пешеходам приравниваются лица, передвигающиеся в инвалидных колясках без двигателя, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, везущие санки, тележку, детскую или инвалидную коляску» (п. 1.2) [4].

Кроме того, пункты 1.3 и 1.5 ПДД возлагают на всех участников движения обязанности знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами, а также

действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Уместно заметить, что в ратифицированном Российской Федерацией базовом международном правовом акте – Конвенции о дорожном движении, заключенной в Вене 8 ноября 1968 г. [10] (далее – Конвенция), отсутствует определение термина «пешеход», а его основные права и обязанности закреплены в ст. 20 «Предписания, касающиеся пешеходов» и ст. 21 «Правила, касающиеся поведения водителей по отношению к пешеходам».

Во исполнение данных положений Конвенции главой 4 ПДД регламентированы права и обязанности пешеходов.

В дорожной инфраструктуре для пешеходов предназначены пешеходные дорожки (тротуары), регулируемые и нерегулируемые наземные пешеходные переходы, а также надземные и подземные пешеходные переходы.

Пешеходы должны двигаться по тротуарам или пешеходным дорожкам, а при их отсутствии – по обочинам. Пешеходы, перевозящие или переносящие громоздкие предметы, а также лица, передвигающиеся в инвалидных колясках без двигателя, могут двигаться по краю проезжей части, если их движение по тротуарам или обочинам создает помехи для других пешеходов.

При отсутствии тротуаров, пешеходных дорожек или обочин, а также в случае невозможности двигаться по ним пешеходы могут двигаться по велосипедной дорожке или идти в один ряд по краю проезжей части (на дорогах с разделительной полосой – по внешнему краю проезжей части).

При движении по проезжей части пешеходы должны идти навстречу движению транспортных средств. Лица, передвигающиеся в инвалидных колясках без двигателя, ведущие мотоцикл, мопед, велосипед, в этих случаях должны следовать по ходу движения транспортных средств.

Вместе с тем, право пешехода на свободу передвижения не является абсолютным, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции может быть ограничено федеральным законом. Так, согласно пп. 7 и 20 п. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [3] (далее – Закон «О полиции»), полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей наделена правом временно ограничивать или запрещать движение пешеходов на улицах и дорогах, а также не допускать граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их остаться там или покинуть эти участки и объекты в целях защиты здоровья, жизни и имущества граждан, проведения следственных и розыскных действий.

Административно-правовые обязанности пешехода можно разделить на:

- абсолютные, т. е. непосредственно основанные на требованиях нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения и не зависящие от каких-то конкретных обстоятельств, возлагаемые на каждого (соблюдение ПДД, санитарных правил и т. д.);

- относительные, т. е. порождаемые неправомерными действиями самого пешехода. В их число входят обязанность претерпевать меры принуждения (доставление, административное задержание, личный досмотр и досмотр вещей, изъятие вещей и документов, привод и др.) и обязанность по исполнению наказания и иных мер воздействия, применяемых уполномоченными субъектами (уплата административного штрафа, прекращение совершения правонарушения).

В вопросе административно-правового статуса пешехода особое место занимает административная ответственность. В главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [1] (далее – КоАП РФ) пешеход как лицо, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, фигурирует в 3-х составах – ч. 1 ст. 12.29 (нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства ПДД), ч. 1 (нарушение ПДД пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее создание помех в движении транспортных средств) и ч. 2 (нарушение ПДД пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего) ст. 12.30 КоАП РФ. При этом в качестве наказания пешеходу может быть назначен только административный штраф, максимальный размер которого составляет 1500 руб. (по ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ).

С другой стороны, следует рассмотреть и статьи, предусматривающие ответственность других участников движения за нарушения ПДД – водителей, в части касающейся нарушения ими прав пешеходов.

Так по ч. 2 ст. 12.15 КоАП РФ движение по велосипедным или пешеходным дорожкам либо тротуарам в нарушение ПДД водитель наказывается административным штрафом в размере 2000 руб.

Ч. 3 ст. 12.19 КоАП РФ, предусматривающую ответственность за остановку или стоянку транспортных средств на пешеходном переходе и ближе

5 метров перед ним, за исключением вынужденной остановки и случая, предусмотренного ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ, либо нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на тротуаре, за исключением случая, предусмотренного ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ наказывается административным штрафом в размере 1000 руб. В соответствии с ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ, указанное выше нарушение, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, влечет наказание в виде административного штрафа в размере уже 3000 р.

Согласно ст. 12.18 КоАП РФ невыполнение требования ПДД водителем уступить дорогу пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного движения (за исключением водителей транспортных средств), пользующимся преимуществом в движении влечет наложение административного штрафа в размере от 800 до 1000 руб.

На основе рассмотренных нами некоторых аспектов административно-правового статуса пешехода можно сделать следующие выводы.

Во-первых, следует переломить, безусловно, негативную тенденцию, когда санкции в отношении одного участника движения (водителя) усиливаются гораздо серьезнее, чем других (пешеходов), т. е. законодатель видимо полагает, что водитель несет большую социальную опасность, нежели пешеход.

Существующие мизерные санкции в отношении пешеходов зачастую приводят к ситуации, когда совершающие тяжкие правонарушения данные лица фактически освобождены от ответственности, что не отвечает требованиям обеспечения безопасности дорожного движения и вызывает трудности в правоприменительной практике. Как представляется, учитывая предоставляемые пешеходам приоритеты в дорожном движении (см. пп. 6.13, 8.3, 8.11, 9.9, 11.5, 12.4, 13.1, 13.8, 14.1–14.6, 17.1 ПДД) их ответственность должна быть даже серьезнее, чем водителя. Аргументы о необходимости пересмотра административных санкций в отношении пешеходов в сторону ужесточения высказывались еще в 1970-е гг. [5, 435].

Во-вторых, на наш взгляд, нуждается в уточнении понятийный аппарат. Так п. 1.2 ПДД гласит, что водитель – это лицо, управляющее транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. При этом лицо, ведущее мотоцикл, приравнивается к пешеходу. Вместе с тем, не вполне логичной представляется ситуация, когда человек, толкающий заглушенный легковой автомобиль или переводящий через дорогу ослон, считается водителем, а катящий по дороге заведенный

мотоцикл – пешеходом. В этой связи, полагаем, целесообразно скорректировать действующую редакцию терминов ПДД «водитель» и «пешеход» в целях исключения их двоякого толкования.

В-третьих, требует изменения название главы 4 ПДД, содержащей базовые нормы, непосредственно посвященные участию пешеходов в дорожном движении. Думается, что название главы «Обязанности пешеходов» не вполне соответствует содержанию, так как в ней регламентированы не только обязанности, но и права. Исходя из этого, целесообразно название изложить в новой редакции: «Права и обязанности пешеходов». Следует констатировать, что в ПДД отсутствует упоминание о правах не только пешехода, но и водителя, а также пассажира. Вместе с тем, во многих странах мира ПДД регламентируются не только обязанности, но и права участников движения (например, Правилами дорожного движения Республики Беларусь) [12].

В саму же главу 4 также следует внести ряд некоторых обязанностей, аналогичных содержащихся в п. 2.1.1 ПДД обязанностям водителей, в частности:

- иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки документы, удостоверяющие личность (основанием здесь является пп. 2 п. 11 ст. 13 Федерального закона «О полиции»);
- останавливаться по требованию сотрудников полиции (это, на наш взгляд, логически следует из первой обязанности);
- по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения (согласно п. 6 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ совершение административного правонарушения в состоянии опьянения признается отягчающим обстоятельством).

По нашему убеждению, рассмотренная в статье тема имеет как теоретическое, так и практическое значение. За рамками нормативной базы и научных трудов остается масса открытых для изучения и ждущих своих исследователей вопросов. И мы приглашаем к дискуссии ученых и практических работников в области административного права и обеспечения безопасности дорожного движения по данной проблеме.

Список литературы:

1. КоАП РФ СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1) // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].

2. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].
3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].
4. Правила дорожного движения Российской Федерации // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 22.11.1993. № 47. Ст. 4531 (с последующими изменениями и дополнениями)
5. Авакян Л. А. Эффективность и действенность мер административного наказания, применяемых к водителям транспортных средств и пешеходам при нарушении правил движения // Пути дальнейшего укрепления социалистической законности в деятельности органов внутренних дел в свете решений XXIV съезда КПСС. Материалы Всесоюзной научно-практической конференции МВД СССР (31 мая - 2 июня 1972 года). Ереван, 1974.
6. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. М.: Норма, 2008.
7. Барышников М. В. Административно-правовой статус участников дорожного движения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
8. Дурдыева Г. Б. Проблемы обеспечения безопасности пешеходов в дорожном движении (социальный и уголовно-правовой аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ашхабад, 1991.
9. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Издательство БЕК, 1996.
10. Конвенция о дорожном движении 1968 года и Европейское соглашение, дополняющее Конвенцию. Издание ООН, 2007.
11. Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. М.: ООО «Издательство ЭЛ-ПИС», 2003.
12. Правила дорожного движения и меры ответственности за их нарушение. Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011.
13. Сатлейкин П. И. Административно-правовой статус участников дорожного движения и проблемы его реализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1988.

References:

1. Code on Administrative Responsibility of the Russian Federation [KoAP RF]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 07.01.2002, no. 1 (part 1).
2. Federal law No. 196-FL from December 10, 1995 “On Traffic Safety” [Federal’nyi zakon ot 10 dekabrya 1995 g. № 196-FZ «O bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya»]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.
3. Federal law No. 3-FL from February 07, 2011 “On Police” [Federal’nyi zakon ot 7 fevralya 2011 g. № 3-FZ «O politsii»]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.
4. Traffic Rules of the Russian Federation [Pravila dorozhnogo dvizheniya Rossiiskoi Federatsii]. *Sobranie aktov Prezidenta i Pravitel’sтва RF – Collection of Acts of the President and Government of the RF*, 22.11.1993, no. 47, article 4531 (with further amendments and additions).
5. Avakyan L. A. The Efficiency and Effectiveness of Administrative Penalties Applied to Drivers of Vehicles and Pedestrians in Case of Violation of Traffic Rules [Effektivnost’ i deistvennost’ mer administrativnogo nakazaniya, primenyaemykh k voditelyam transportnykh sredstv i peshekhodam pri narushenii pravil dvizheniya]. *Puti dal’neishego ukrepleniya sotsialisticheskoi zakonnosti v deyatel’nosti organov vnutrennikh del v svete reshenii XXIV s’ ezde KPSS. Materialy Vsesoyuznoi nauchno-prakticheskoi konferentsii MVD SSSR (31 maya - 2 iyunya 1972 goda) – Ways of further strengthening of socialist legality in the activity of internal affairs bodies in the light of decisions of XXIV Congress of the CPSU. Proceedings of the All-Union Scientific Conference of the USSR Ministry of Internal Affairs (31 May - 2 June 1972)*, Erevan: 1974.
6. *Administrative Law: Textbook* [Administrativnoe pravo: uchebnik]. Under edition of L. L. Popov, M. S. Studenikina, Moscow: Norma, 2008.
7. Baryshnikov M. V. *Administrative-legal Status of Road Users*: thesis abstract of a candidate of legal sciences [Administrativno-pravovoi status uchastnikov dorozhnogo dvizheniya: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk]. Moscow: 2007.
8. Durdyeva G. B. *The Problems of Ensuring Pedestrian Safety in Road Traffic (social and criminal-law aspects)*: thesis abstract of a candidate of legal sciences [Problemy obespecheniya bezopasnosti peshekhodov v dorozhnom dvizhenii (sotsial’nyi i ugolovno-pravovoi aspekty): Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk]. Ashkhabad: 1991.

9. *Commentary to the RF Constitution* [Kommentarii k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii]. Moscow: publishing house BEK, 1996.
10. *Convention on Road Traffic from 1968 and the European Agreement supplementing the Convention* [Konventsiya o dorozhnom dvizhenii 1968 goda i Evropeiskoe soglashenie, dopolnyayushchee Konventsiyu]. UN edition, 2007
11. Ozhegov S. I. and Shvedova N. Yu. *Explanatory Dictionary of Russian Language: 80,000 words and idiomatic expressions* [Tolkovyi slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii]. Rossiiskaya akademiya nauk. Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova – Russian Academy of Sciences. Russian Language Institute named after V. V. Vinogradov, Moscow: LLC “Publishing House ELPIS”, 2003.
12. *Traffic Rules and Sanctions for their Violations* [Pravila dorozhnogo dvizheniya i mery otvetstvennosti za ikh narushenie]. Minsk: National Center of Legal Information, Republic of Belarus, 2011.
13. Satleikin P. I. *Administrative-legal Status of Road Users and Problems of its Realization*: thesis abstract of a candidate of legal sciences [Administrativno-pravovoi status uchastnikov dorozhnogo dvizheniya i problemy ego realizatsii: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk]. Moscow: 1988.