

Подопригора Р. А. / Podoprigora R. A.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ: КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ

ADMINISTRATIVE PROCEDURES: EXPERIENCE OF KAZAKHSTAN

*Подопригора Роман*

*Анатольевич,*

*доктор юридических наук,  
профессор Каспийского уни-  
верситета, г. Алматы, Ка-  
захстан.*

*Podoprigora Roman*

*Anatol'evich,*

*Doctor of Law, Professor of  
Caspian University, Almaty,  
Kazakhstan.*

Освещаются вопросы состояния и перспектив развития института административных процедур в Казахстане, а также сложности, которые могут возникнуть в процессе подготовки закона об административных процедурах.

**Ключевые слова:** административное право, административные процедуры.

The article is dedicated to the issues of the current state and development prospects of administrative procedures in Kazakhstan. The author also considers difficulties, which can arise in the preparation of the draft Law On Administrative Procedures.

**Keywords:** administrative law, administrative procedures.

Основная административно-правовая проблематика в Казахстане в последнее время сконцентрирована на трех вопросах: административные процедуры, административная юстиция, административные правонарушения. Подавляющее большинство конференций, круглых столов, дискуссий, так или иначе, связано с этими вопросами.

Причем интересно, что многие местные юристы, профессиональные юридические сообщества, государственные структуры считают приоритетным внимание к административным правонарушениям. Гораздо меньше внимания уделяется различным другим административно-правовым институтам.

Следует признать, что во-многом благодаря нашим зарубежным коллегам, различным проектам с разной успешностью работающим в Казахстане, важнейшие вопросы административного права (административные процедуры и административная юстиция) ставятся на повестку дня, превращаются в законопроекты, постоянно включаются в программы правовых реформ.

Такой подход очень показателен. Для многих казахстанских юристов, причем разного уровня, административное право осталось правом для государственной администрации, некоей дубинкой для воздействия на граждан и организации. Другое предназначение административного права: сдерживание государственной администрации, защита прав граждан в публичной сфере остается в тени.

Именно поэтому такой, казалось бы, сложный, с точки зрения юридической техники акт, как Кодекс об административных правонарушениях разрабатывается и принимается менее, чем за один год<sup>1</sup>, а вопросы, связанные с административными процедурами и административной юстицией, обсуждаются – с разной степенью интенсивности – годами, но так и не находят своего принципиального разрешения.

Хотя если посмотреть формально на казахстанское законодательство, то все не так плохо. Пятнадцать лет назад был принят Закон об административных процедурах<sup>2</sup>. Но, несмотря на такое многообещающее название, собственно административным процедурам там отведено совсем мало места. Закон на сегодняшний день содержит всего 29 статей, в которых говорится и о государственных органах, их компетенции, функциях, и о правовых актах, и о рассмотрении обращений граждан. Понятно, что каждый из указанных

1 5 июля 2014 г. в Казахстане был принят новый Кодекс об административных правонарушениях // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2015. № 18-II. Ст. 92.

2 Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 г. «Об административных процедурах» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2000. № 20. Ст. 379.

вопросов заслуживает одного или нескольких актов с десятками или сотнями статей.

Основная ценность закона об административных процедурах заключалась и заключается в том, что он единственный во всем казахстанском законодательстве, пусть лапидарно, но говорит об индивидуальных (административных) актах государственных органов.

Многие другие вопросы административных процедур (участники, стадии, виды, вступление в силу актов, исполнение актов и т. д.), характерные для законов об административных процедурах разных стран отсутствуют.

Но поскольку процедурная деятельность государственной администрации в принципе не может оставаться без нормативной регламентации, то такая деятельность стала регулироваться законами и подзаконными актами, затрагивающими самые различные стороны государственного администрирования: регистрация, лицензирование, контроль и надзор, рассмотрение обращений и т. д.<sup>3</sup>

При этом соответствующие нормативные правовые акты традиционно направлены на объяснение процедурных действий государственной администрации; правам и свободам граждан, может быть за исключением права на обжалование, места в таких процедурах не находится. Отсутствие необходимых процедур в общем Законе об административных процедурах, к сожалению, не компенсируется в других законах и подзаконных актах.

Ярким примером невнимания к административным процедурам является ситуация с утратой гражданства. В Законе Республики Казахстан от 20 декабря 1991 г. «О гражданстве»<sup>4</sup> вообще не определяется, когда гражданство считается утраченным и, соответственно, прекращенным. Подзаконные акты содержат указание, что а) гражданство Республики Казахстан прекращается в день регистрации его утраты; б) регистрация утраты гражданства Республики Казахстан осуществляется только после уведомления лица о причинах и основаниях принятия решения об утрате им гражданства Республики Казахстан; в) регистрация осуществляется путем составления заключения об утрате гражданства Республики Казахстан, которое утверждается руководителем загранучреждения<sup>5</sup>. Однако, в подзаконных актах не говорится, что лицо, в

3 См., например: Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 г. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2007. № 2. Ст. 17; Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. «О государственном контроле и надзоре» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2011. № 1. Ст. 1; Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 г. «О разрешениях и уведомлениях» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2014. № 9. Ст. 51.

4 Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан. 1991. № 52. Ст. 636.

5 См., например: Приказ Государственного секретаря - Министра иностранных дел Республики

отношении которого принято решение об утрате гражданства, должно быть об этом извещено, равно, как не установлены сроки такого извещения, возможность обжалования акта об утрате гражданства.

Очень важным этапом в развитии административных процедур стало появление института государственных услуг, после того как на политическом уровне было принято решение о переходе в государственном управлении на т. н. модель корпоративного управления. Причем надо отметить, что толчком к развитию этого института стало недовольство бизнеса, и особенно инвесторов, излишней бюрократизацией государственного аппарата. На определенном этапе, прежде всего, экономическое развитие страны столкнулось с неповоротливым государственным аппаратом, закостенелыми формами работы, многочисленными коррупционными проявлениями в том числе по причине непрозрачности административной деятельности, избыточности разрешительных функций, традиционной для бюрократии волокиты.

В связи с новым административно-правовым институтом, стали разрабатываться стандарты и регламенты, реестры государственных услуг, системы оценки качества и мониторинга этих услуг. При этом отсутствовало сколько-нибудь серьезное обсуждение, что понимать под государственной услугой; отличается ли она от государственной функции, и если отличается, то чем; кем и в отношении кого может осуществляться.

Одно время общие положения о государственных услугах находились в Законе об административных процедурах, тем самым подтверждалось, что административные процедуры должны охватывать и процедуры оказания государственных услуг. Но в 2013 году был принят отдельный Закон о государственных услугах<sup>6</sup>, который вывел государственные услуги из-под действия Закона об административных процедурах.

На сегодняшний день реестр государственных услуг включает 709 позиций из которых 232 оказываются только в бумажной форме, 39 только в электронной, а 438 и в бумажной, и в электронной<sup>7</sup>. Реестр очень разношерстный и включает в себя как вполне объяснимые действия: выдача справок, свидетельств, разрешений так и те, которые вызывают вопросы:

---

Казахстан от 19 января 2011 г. «Об утверждении Инструкции по оформлению загранучреждениями Республики Казахстан документов по вопросам гражданства Республики Казахстан» // Информационная система «Параграф». Дата обращения 31 марта 2015 г.

6 Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2013 г. «О государственных услугах» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2013. № 5-6. Ст. 29.

7 Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 сентября 2013 г. «Об утверждении реестра государственных услуг» // Собрание актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан. 2013. № 55. Ст. 769.

предоставление общежития студентам ВУЗов, субсидирование ставки вознаграждения по кредитам, обучение частных предпринимателей, запись на прием к врачу.

По большинству из указанных услуг приняты стандарты и регламенты государственных услуг (утвержденные Постановлением Правительства), которые содержат многочисленные административные процедуры. Помимо стандартов и регламентов по-прежнему существуют различные ведомственные правила, которые также содержат административные процедуры, бывает противоречащие стандартам и регламентам. Отраслевое законодательство (налоговое, таможенное, антимонопольное) в свою очередь закрепляет свои процедурные правила.

Таким образом, налицо стихийный процесс нормотворчества, как на уровне законов, так и на уровне подзаконных актов, по вопросам административных процедур. Общая тенденция такая, что любая внешняя деятельность государственной администрации подпадает под режим государственных услуг.

В добавление ко всему сказанному набирает обороты проект электронного правительства, предполагающий контакты между государственной администрацией и гражданами исключительно в электронной форме. Проект очень хороший: сегодня зарегистрировать коммерческое юридическое лицо в Казахстане можно за один час, не выходя из квартиры. Казахские нотариусы – из-за развития электронных технологий – уже боятся, что скоро останутся без работы. Но правовое сопровождение этих процессов не поспевает за технологиями.

Сегодня в Казахстане опять ставится вопрос о подготовке Закона об административных процедурах. Для обсуждения предложены модельный закон об административных процедурах<sup>8</sup> и Концепция проекта Закона Республики Казахстан «Об административных процедурах»<sup>9</sup>.

Но процесс подготовки закона, впрочем, как и любое другое возможное развитие института административных процедур, будет сопровождаться определенными трудностями, к числу которых мы относим:

1. *Несистемный, а в отдельных случаях, спорадический характер развития казахстанского законодательства.* Появляются проекты новых актов, которые плохо вписываются в уже действующую систему законодательства и непредсказуемы в будущем. К примеру, в Казахстане очень бурно, даже где-то

8 Модельный закон об административных процедурах. – Бишкек, GIZ. Программа «Содействие правовой государственности в странах Центральной Азии, 2015.

9 [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30931540](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30931540). Дата обращения 30 апреля 2015 г.



болезненно обсуждается проект Предпринимательского кодекса<sup>10</sup>, в котором, кстати, содержатся и административные процедуры (целые главы посвящены разрешениям и уведомлениям, контрольно-надзорной деятельности). Большинство казахстанских цивилистов, стоит насмерть: не нужен такой кодекс, достаточно Гражданского кодекса и соответствующих законов. Ничего кроме путаницы он не внесет.

Но в ответ (от тех, кто принимает решения) звучат объяснения, почему без Предпринимательского кодекса обойтись нельзя. Учитывая мощный натиск цивилистов, акценты в кодексе планируется ставить на публично-правовые вопросы предпринимательской деятельности: в соответствии с одним из проектов кодекса, товарно-денежные и иные основанные на равенстве субъектов предпринимательства имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения, регулируются гражданским законодательством Республики Казахстан.

Но и с позиций административного права (главной задействованной в данном случае публичной отрасли) принятие закона приведет к очередному витку неразберихи с актами, касающимися государственного администрирования.

Или другой закон, готовящийся в Казахстане: о правовых актах. Его целью является регулирование вопросов и нормативных, и индивидуальных актов. При этом индивидуальным актам отведено всего три статьи. А действующий закон об административных процедурах, из-за закона о правовых актах, предполагается утратит силу или претерпит серьезные изменения.

*2. Излишняя консервативность в отношении административно-правовых институтов даже среди юристов.* Уже давно ставшие традиционными институты административного права до сих пор воспринимаются неадекватно. Яркий пример – административные договоры, которые также охватываются административными процедурами. Несмотря на их реальное присутствие в правоприменительной практике, само существование таких договоров оспаривается либо сфера их применения сильно сужается, особенно представителями частноправовых отраслей<sup>11</sup>.

*3. Технологизация отношений между государством и гражданами.* Безусловно, новые технологии очень удобны. Но они рассчитаны на стандартные ситуации. Стоит только выйти за стандарт, технологии буксуют. Причем главным

10 [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31014546](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31014546). Дата обращения 31 марта 2015 г.

11 Такой подход характерен, в принципе, и в отношении других публично-правовых договоров. См., например: Сулейменов М.К. Метод правового регулирования как критерий разграничения гражданского и налогового права // Юрист. 2013. № 12. С. 38-41.

действующим лицом становится машина, все разводят руками: так написана программа, мы ничего поделывать не можем. Как реакция: в некоторых законодательных актах стали появляться положения, освобождающие граждан от ответственности, если программное обеспечение дает сбой.

Взаимодействие между гражданами и государственной администрацией все больше уходит в электронную среду. Конечно, до такой ситуации, когда, как сказал глава комитета Государственной Думы РФ по информационной политике, информационным технологиям и связи, основным пользователем сети будет «бабушка с планшетом»<sup>12</sup> еще далеко. Но тенденция очевидна и к новому технологичному формату отношений между государственной администрацией и гражданином тоже надо готовиться. Если в 2004 году количество пользователей интернета в Казахстане оценивалось примерно в 3-4% населения, то в 2014 – в 70 %<sup>13</sup>.

Автоматизация процедур исключает возможность участия гражданина, заинтересованного в акте или действии. Конечно, «бесконтактные отношения» резко снижают коррупциогенность, но также резко повышаются риски ошибочных или преждевременных решений, когда исключается возможность заслушать гражданина или получить, проверить дополнительную информацию.

В этой связи смеем предположить, что подходы, сложившиеся в административных процедурах еще в прошлом веке, при всей незыблемости фундаментальных принципов должны быть ревизованы или скорректированы с учетом совершенно иной информационной и технологической инфраструктуры в современном государственном управлении.

Напрашивается предложение об упрощении процедур (право отвода, право быть заслушанным, присутствие при рассмотрении дела, ознакомление с материалами дела), но при сохранении гарантий прав и интересов граждан. Сами гарантии должны обеспечиваться при осуществлении процедур как в обычной, так и в электронной формах.

Наверняка, здесь можно ожидать проблем: оперативность и технологичность по принципу стараются избежать процедурных барьеров.

#### *4. Судебная практика.*

Уважение к административным процедурам могли бы воспитывать суды. Но, к большому сожалению, суды до сих пор не считают процедурные и процессуальные нарушения существенными, особенно если речь идет о

12 <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1452269>. Дата обращения 31 марта 2015 г.

13 <http://inform.kz/rus/article/2698302>. Дата обращения 31 марта 2015 г.

нарушениях, допускаемых государственной администрацией. Процедурные недоработки часто трактуются в пользу государственных органов. Суды не пытаются защитить изначально слабую сторону (гражданина или негосударственную организацию). Очень ярко это проявляется в делах, где на кону стоят фискальные интересы.

Пример, может быть не очень удачный для темы статьи, но очень показательный. В новом КоАП исключили право судьи отправлять протокол об административном правонарушении на исправление. Судьи разводят руками: без надлежаще составленного протокола они не могут вынести наказание<sup>14</sup>. То есть сам факт, что процессуальные нарушения могут послужить основанием для освобождения от административной ответственности пока плохо укладывается в голове. И уже возник не основанный на законе способ решения проблемы: исправление протокола «в рабочем порядке»<sup>15</sup>.

Еще один острый вопрос, связанный одновременно и с административными процедурами, и с административной юстицией, по которому у нас нет согласия, в частности, с немецкими коллегами: обязательность предварительного обжалования административных актов в вышестоящий орган до обращения в суд. Нам говорят: предварительное обжалование повысит процент исправления ошибок и разгрузит суды. Мы отвечаем – не в нашей политико-правовой и бюрократической культуре. Интересы защиты чести мундира, представления о собственной значимости стоят гораздо выше, чем интересы восстановления законности. Плюс какая-то потерявшая всякие рациональные основания борьба с коррупцией, когда чиновник, видя очевидные нарушения закона, боится их исправить из-за вопросов со стороны, к примеру, органов прокуратуры. Поэтому простое введение института обязательного предварительного обжалования не станет фильтром для незаконных актов и инструментом разгрузки судебной системы, а только затянет процесс рассмотрения публично-правовых споров. Как вариант возможного и компромиссного решения – создание квазисудебных структур в органах государственной администрации с включением в них представителей гражданского общества, ученых, экспертного сообщества.

*5. Вопросы правосознания и правовой культуры, в частности, когда речь идет о государственных служащих. Они (государственные служащие) как и ранее, сориентированы на интересы государства и вышестоящего начальника, а не на интересы граждан и законы (несмотря на очень хорошие декларативные*

14 Исабаева А. В рамках нового законодательства // Юридическая газета. 2015, 12 марта.

15 Еньшина И. Исключить процессуальные нарушения // Юридическая газета. 2015, 3 апреля.



нормативные положения, в частности, о принципах государственной службы, принципах установления административных процедур). На практике это приводит к тому, что в проблемных ситуациях при дилемме помочь гражданину получить запрашиваемый акт или действовать в строгом соответствии с процедурой и отказать гражданину, будет получен отказ.

#### 6. Административные процедуры и интеграционные образования.

В связи с созданием Евразийского экономического союза, наверняка, будут основания говорить об административных процедурах деятельности органов этого интеграционного образования, которые будут оказывать влияние и на внутренние административные процедуры государств – участников ЕАЭС. Конечно, это вопрос будущего, но уже сейчас имеет смысл задуматься об общих параметрах, принципах административных процедур, возможных коллизиях внешних и внутренних процедур.

ЕАЭС часто сравнивают с Европейским Союзом. В этой связи можно отметить, что исследователи административного права во многих европейских странах говорят о влиянии европейского административного права (административного права ЕС) на национальные административно-правовые институты. Более того некоторые ученые говорят об административном праве в Европе, как о некоем правовом образовании и включают в него:

- национальное административное право – смесь законов, судебных решений и доктрины, применяемых публичными властями в конкретной европейской стране;

- административное право, созданное Советом Европы, которое большей частью содержится в многочисленных рекомендациях Совета Министров, а также в практике Европейского Суда по правам человека;

- публичное право европейских народов (*Ius Publicum Europeum*) – творения ученых-административистов, почерпнутые из конституционной истории и сравнительных исследований размытого содержания и в неопределенных рамках, имеющие, тем не менее, высокую концептуальную ценность.

- административное право Европейского союза – право создаваемое интеграционными органами этого союза с целью гарантировать эффективное применение правовых норм в пространстве ЕС.

- международное административное право, источником которого являются международные договоры публично-правового характера<sup>16</sup>.

16 Administrative Law in Europe: Between Common Principals and National Traditions / Ed. Matthias Ruffert. - European Administrative Law Series (7), 2013. p.3.

Можно ожидать, что развитие интеграционных процессов и на постсоветском пространстве вызовет много вопросов о соотношении внутреннего и «интеграционного» административного права.

7. *Интеллектуальные ресурсы.* Справедливости ради надо сказать, что осмыслять вопросы административных процедур в Казахстане, особенно некому. Сказываются и очень глобальная проблема недостатка в ученых-административистах, и последствия реформ в юридическом образовании. Мы с некоторой завистью смотрим на количество диссертаций, защищенных в России по административным процедурам. В Казахстане по вопросам административных процедур была защищена всего одна кандидатская диссертация<sup>17</sup> (тогда как статусу Президента или Правительства были посвящены десятки работ).

Подводя итоги изложенному, хочется отметить, что нам, в Казахстане, предстоит непростой путь для создания современного правового института административных процедур, на котором будут и препятствия, которые названы выше и помощники, в числе которых видятся прогрессивные технологии, зарубежный опыт, работы ученых – административистов различных стран.

---

<sup>17</sup> Шишимбаева С. С. Административные процедуры (теоретико-правовые аспекты). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алматы, 2009.

### Список литературы:

1. Кодекс об административных правонарушениях // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2015. № 18-II. Ст. 92.
2. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 г. «Об административных процедурах» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2000. № 20. Ст. 379.
3. Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 г. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2007. № 2. Ст. 17.
4. Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. «О государственном контроле и надзоре» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2011. № 1. Ст. 1.
5. Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2013 г. «О государственных услугах» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2013. № 5-6. Ст. 29.
6. Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 г. «О разрешениях и уведомлениях» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2014. № 9. Ст. 51.
7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 сентября 2013 г. «Об утверждении реестра государственных услуг» // Собрание актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан. 2013. № 55. Ст. 769.
8. Приказ Государственного секретаря – Министра иностранных дел Республики Казахстан от 19 января 2011 г. «Об утверждении Инструкции по оформлению загранучреждениями Республики Казахстан документов по вопросам гражданства Республики Казахстан» // Информационная система «Параграф». Дата обращения 31 марта 2015 г.
9. Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан. 1991. № 52. Ст. 636.
10. Еньшина И. Исключить процессуальные нарушения // Юридическая газета. 3 апреля 2015 г.
11. Исабаева А. В рамках нового законодательства // Юридическая газета. 12 марта 2015 г.
12. Модельный закон об административных процедурах // GIZ. Программа «Содействие правовой государственности в странах Центральной Азии. – Бишкек, 2015.

13. Сулейменов М. К. Метод правового регулирования как критерий разграничения гражданского и налогового права // Юрист. 2013. № 12.
14. Шишимбаева С. С. Административные процедуры (теоретико-правовые аспекты). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Алматы, 2009.
15. Administrative Law in Europe: Between Common Principals and National Traditions / Ed. Matthias Ruffert. – European Administrative Law Series (7), 2013.
16. URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30931540](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30931540) (Дата обращения : 30.04.2015).
17. URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31014546](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31014546) (Дата обращения : 31.03.2015).
18. URL : <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1452269> (Дата обращения : 31.03.2015).
19. URL : <http://inform.kz/rus/article/2698302> (Дата обращения : 31.03 2015).

#### References:

1. Law of the Republic of Kazakhstan from November 27, 2000 “On Administrative Procedures” [Zakon Respubliki Kazakhstan ot 27 noyabrya 2000 g. «Ob administrativnykh protsedurakh»]. *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan – Gazette of the Parliament of the Republic of Kazakhstan*, 2000, no. 20, art. 379.
2. Law of the Republic of Kazakhstan from January 12, 2007. “On the Order of Consideration of Applications by Physical and Legal Entities” [Zakon Respubliki Kazakhstan ot 12 yanvarya 2007 g. «O poryadke rassmotreniya obrashchenii fizicheskikh i yuridicheskikh lits»]. *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan – Gazette of the Parliament of the Republic of Kazakhstan*, 2007, no. 2, art. 17.
3. Law of the Republic of Kazakhstan from January 6, 2011 “On State Control and Supervision” [Zakon Respubliki Kazakhstan ot 6 yanvarya 2011 g. «O gosudarstvennom kontrole i nadzore»]. *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan – Gazette of the Parliament of the Republic of Kazakhstan*, 2011. no. 1, art. 1.
4. Law of the Republic of Kazakhstan from April 15, 2013 “On State Services” [Zakon Respubliki Kazakhstan ot 15 aprelya 2013 g. «O gosudarstvennykh uslugakh»]. *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan – Gazette of the Parliament of the Republic of Kazakhstan*, 2013, no. 5-6, art. 29.

5. Law of the Republic of Kazakhstan from May 16, 2014 “On Permissions and Notifications” [Zakon Respubliki Kazakhstan ot 16 maya 2014 g. «O razresheniyakh i uvedomleniyakh]. *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan – Gazette of the Parliament of the Republic of Kazakhstan*, 2014, no. 9, art. 51.

6. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan from September 18, 2013 “On Approval the Register of State Services” [Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 18 sentyabrya 2013 g. «Ob utverzhdenii reestra gosudarstvennykh uslug»]. *Sobranie aktov Prezidenta Respubliki Kazakhstan i Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan – Collection of Acts of the President of the Republic of Kazakhstan and the Government of the Republic of Kazakhstan*, 2013, no. 55, art.769.

7. Order of the Secretary of State – Minister of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan from January 19, 2011 “On Approval the Rules for Foreign Establishments of the Republic of Kazakhstan concerning Registration of Documents on the Issues of Citizenship of the Republic of Kazakhstan” [Prikaz Gosudarstvennogo sekretarya – Ministra inostrannykh del Respubliki Kazakhstan ot 19 yanvarya 2011 g. «Ob utverzhdenii Instruksii po oformleniyu zagranuchrezhdeniyami Respubliki Kazakhstan dokumentov po voprosam grazhdanstva Respubliki Kazakhstan»]. *Informational system “Paragraf”*, accessed : March 31, 2015.

8. *Administrative Law in Europe: Between Common Principals and National Traditions*. Under edition of Matthias Ruffert. – European Administrative Law Series (7), 2013.

9. En'shina I. Exclude Procedural Infringements [Isklyuchit' protsessual'nye narusheniya]. *Yuridicheskaya gazeta – Legal Newspaper*, April 3, 2015.

10. *Gazette of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan* [Vedomosti Verkhovnogo Soveta Respubliki Kazakhstan]. 1991, no. 52, art. 636.

11. Isabaeva A. Within the Framework of the New Legislation [V ramkakh novogo zakonodatel'stva]. *Yuridicheskaya gazeta – Legal Newspaper*, March 12, 2015.

12. July 5, 2014 the New Code of Administrative Offences was Adopted in Kazakhstan [5 iyulya 2014 g. v Kazakhstane byl prinyat novyi Kodeks ob administrativnykh pravonarusheniyakh]. *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan – Gazette of the Parliament of the Republic of Kazakhstan*, 2015, no. 18-II, art.92.

13. Model Law on Administrative Procedures [Model'nyi zakon ob administrativnykh protsedurakh]. *GIZ. The program “Promotion of Rule of Law in Central Asia Countries”*, Bishkek: 2015.



14. Shishimbaeva S. S. *Administrative Procedures (theoretical and legal aspects)*. Thesis abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences [Administrativnyye protsedury (teoretiko-pravovyye aspekty)]. Almaty: 2009.
15. Suleimenov M. K. Method of Legal Regulation as a Criterion Distinguishing Civil and Tax Law [Metod pravovogo regulirovaniya kak kriterii razgranicheniya grazhdanskogo i nalogovogo prava]. *Yurist – Lawyer*, 2013, no. 12.
16. Available at : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30931540](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30931540) (accessed : 30.04.2015).
17. Available at : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31014546](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31014546) (accessed : 31.03.2015).
18. Available at : <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1452269> (accessed : 31.03.2015).
19. Available at : <http://inform.kz/rus/article/2698302> (accessed : 31.03 2015).