

Тамбовцев А. И. / Tambovtsev A. I.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СО СРЕДСТВАМИ
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ
ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

**INTERACTION OF INTERNAL AFFAIRS BODIES WITH THE MEDIA:
ADVANTAGES AND SHORTCOMINGS
OF THE CURRENT NORMATIVE LEGAL ACTS**

*Тамбовцев Андрей
Иванович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры ОРД
ОВД Омской академии МВД
России, полковник полиции,
bestcopat@mail.ru*

Статья посвящена анализу некоторых Федеральных законов и ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих взаимодействие сотрудников органов внутренних дел со средствами массовой информации. Выявляются и исследуются правовые детерминанты слабой эффективности взаимодействия ОВД со СМИ. Резюмируется, что ведомственное правовое регулирование взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации не отражает реальных запросов практики предупреждения преступности.

Ключевые слова: средства массовой информации, полиция, органы внутренних дел, взаимодействие ОВД со СМИ, предупреждение преступлений, профилактика преступлений, нормативный правовой акт.

Tambovtsev Andrei

Ivanovich,

c.j.s. (PhD in law), Associate professor of the Chair of Operational-Investigative Activity of Internal Affairs Bodies at Omsk Academy of the Russian MIA, colonel of police,

bestcopat@mail.ru

The article is devoted to the analysis of some Federal laws and departmental normative legal acts regulating the interaction of police officers with the media. Legal determinants of weak efficiency of interaction between internal affairs bodies and the media are identified and studied in the article. The author summarizes that the departmental legal regulation of the interaction of internal affairs bodies and the media does not reflect the real needs of crime prevention practice.

Keywords: the media, the police, internal affairs bodies, interaction between internal affairs bodies and the media, crime prevention, normative legal act.

Взаимодействие органов внутренних дел (далее – ОВД) с многочисленными средствами массовой информации (далее – СМИ) является сложнейшим комплексом общественных отношений, затрагивающих такие приоритетные ценности, как безопасность, права и свободы лиц, вовлеченных в подобные отношения, а также полномочия, т. е. права, обязанности и ответственность субъектов, представляющих не только общественные объединения или организации различных форм собственности, но и государство. Многообразие и внутреннее несовершенство, разобщенность, а порой и противоречия источников, регламентирующих отношения в данной сфере, негативно сказываются на конечном результате их применения – предупреждении правонарушений и преступлений.

Процесс взаимодействия предполагает совместную взаимовыгодную деятельность различных субъектов в пределах их полномочий, объединенных единой конечной целью или как минимум промежуточными задачами. В этой связи правовые механизмы регулирования этой совместной деятельности должны одновременно соответствовать обоим (или нескольким) вовлеченным во взаимодействие субъектам – их статусу, компетенциям, целям, инструментарию и пр., что априори определяет практическую сложность такой регламентации.

При многообразии нормативных правовых актов, регламентирующих рассматриваемую социальную сферу, прежде всего, Конституция Российской

Федерации [1], как основной Закон государства, является правовым фундаментом дальнейшего нормотворчества, определяет те принципы, нормы и границы, за которые не могут выходить Федеральные законы и подзаконные правовые акты. Именно в ней декларированы неотъемлемые права и свободы человека и гражданина (в том числе свобода слова и право на доступ к информации), основные принципы законодательной, исполнительной и судебной власти, которые должны соблюдаться в процессе самостоятельной и совместной деятельности ОВД и СМИ. Кроме того ч. 3 ст. 17 Конституции гласит «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». В виду того, что в деятельности, как органов внутренних дел, так и средств массовой информации очень велика вероятность целенаправленного или случайного вторжения в сферу личных прав и свобод человека и гражданина, считаем этот конституционный принцип основополагающим для всего последующего процесса правового регулирования их взаимодействия.

Необходимо отметить, что в современном Российском законодательстве не существует отдельного специального Федерального закона, регулирующего общие и частные вопросы сотрудничества ОВД и СМИ. Регламентация указанного взаимодействия основывается на совокупности законов, имеющих прямое или косвенное отношение к деятельности рассматриваемых структур. Наше исследование показало, что с учетом многообразных видов, форм и уровней профилактической деятельности, направлений и форм взаимодействия, все Федеральные законы и Кодексы условно можно разделить на три основные группы:

1. Федеральные законы и Кодексы, прямо регламентирующие полномочия органов внутренних дел в целом, а также различные виды и направления их деятельности (в том числе – превентивной).

К наиболее значимым из них следует отнести: Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г., Федеральный закон «Об оперативно розыскной деятельности» № 144-ФЗ от 12 августа 1995 г., Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13 июня 1996 г., Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18 декабря 2001 г., Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации № 1-ФЗ от 8 января 1997 г., Кодекс об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г., Федеральный закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» № 2487-1 от 11 марта 1992 г., Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г., Федеральный закон «О безопасности» № 390-ФЗ от 28 декабря 2010 г., Федеральный закон «О противодействии терроризму» № 35-ФЗ от 6 марта 2006 г., Федеральный закон «Об оружии» № 150-ФЗ от 13 декабря 1996 г., Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ от 8 января 1998 г. и др.

В связи с большим количеством нормативных правовых актов данной категории и ограниченным объемом работы, представляется невозможным дать расширенный анализ всех представленных законов. В тоже время считаем обязательным обобщить их наиболее значимые качества. Перечисленные законы и кодексы, а также целый ряд иных нормативных правовых актов имеют несколько функций прикладного превентивного характера, а именно:

- напрямую определяют перечень и полномочия субъектов (в данном случае – органов внутренних дел) в предупреждении правонарушений;
- официально провозглашают и тем самым легитимизируют саму возможность взаимодействия ОВД со средствами массовой информации (ст. 8 Федерального закона «О полиции»);
- определяют строгие правовые рамки допустимого или обязательного поведения широкого ряда субъектов, представляющих определенные категории потенциальных правонарушителей – граждан, должностных лиц, представителей определенных профессий, в том числе и непосредственных правоприменителей – сотрудников органов внутренних дел и пр., тем самым, оказывая на них профилактическое воздействие;
- определяют дисциплинарную, административную или уголовную ответственность за нарушение или неисполнение установленных норм допустимого или обязательного поведения, т. е. оказывают непосредственное превентивное воздействие;
- предоставляют полный перечень материальных объектов, ограниченных или полностью запрещенных к свободному обороту, а также перечень видов деятельности, требующих лицензирования;
- определяют основания и порядок получения разрешения, (лицензирования) на занятие отдельными видами деятельности, доступ к объектам, оборот которых запрещен или ограничен.

Следует указать, что отдельные положения этих законов имеют так называемую двойную превенцию, т. е. рассчитаны не только на непосредственное предотвращение конкретного правонарушения, но и тем самым на недопущение негативных последствий, связанных с ним. Например, незаконный

оборот оружия и как следствие причинение вреда здоровью или совершение убийства из этого оружия.

2. Федеральные законы, имеющие непосредственное отношение к деятельности средств массовой информации.

Нижеперечисленные законы также имеют различное предназначение, но нацелены на первоочередное обеспечение непосредственной деятельности средств массовой информации и лишь отдельные их нормы можно расценивать, как обеспечивающие конечное превентивное воздействие. Они выполняют следующие функции:

- дают официальное понятие средства массовой информации, его права, обязанности, ответственность, т. е. компетенцию;
- определяют полномочия – права, обязанности и ответственность журналиста или рекламодателя;
- перечисляют конкретные запреты на распространение определенной информации, имеющей отношение к правоохранительной деятельности;
- определяют возможность и условия использования скрытой аудиовидеозаписи, кино и фотосъемки, технических средств;
- провозглашают недопустимость методов психофизиологического и нейролингвистического воздействия на реципиента;
- определяют ответственность СМИ и порядок возмещения вреда за нарушение установленных норм допустимого или обязательного поведения.

К указанным законам относятся:

Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» № 2124-1 от 27 декабря 1991 г. [5].

В нем сформулированы основные концептуальные положения о свободе массовой информации, деятельности по поиску, получению, производству и распространению массовой информации; о возможности и процедуре учреждения средства массовой информации, владения, пользования и распоряжения ими, а также изготовления, приобретения и эксплуатации технических устройств, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации. Закон дает юридическое толкование основных понятий и терминов, используемых в данной сфере, что предельно минимизирует субъективность их интерпретаций.

Статья 3 «Недопустимость цензуры» рассматриваемого закона прямо запрещает требование от редакции средства массовой информации предварительного согласования или наложение запретов на распространение сообщений и материалов. Однако в свете вышеуказанных положений ч. 3 ст. 17

Конституции и иных Федеральных законов, имеющих отношение к сбору, хранению и распространению информации (о чем будет сказано далее), данный правовой запрет нельзя рассматривать как полную вседозволенность и бесконтрольность для СМИ.

Кроме того, совокупность положений ст. 41 «Обеспечение конфиденциальности информации», ст. 43 «Право на опровержение», ст. 49 «Обязанности журналиста», ст. 51 «Недопустимость злоупотребления правами журналиста» рассматриваемого закона конкретизируют ответственность журналиста или редакции СМИ за точность и достоверность информации и правомерность ее распространения. Данные нормы, на наш взгляд, неоднозначны и, во-первых, регламентируют вопросы взаимодействия сотрудников ОВД и СМИ, исключая использование неофициальных и непроверенных сведений. Во-вторых, нацелены на защиту охраняемых интересов граждан и организаций, недопущение необоснованной компрометации фигурантов, их репутации и доброго имени, и нежелательного преждевременного распространения процессуально и оперативно значимой информации. А в-третьих, предполагая ответственность, т. е. определенные негативные последствия, оказывают превентивное воздействие на возможные профессиональные злоупотребления или нарушения со стороны представителей СМИ.

Федеральный закон «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 г. [9] определяет рекламу и правовых субъектов в этой области. В нем дается значимое в контексте данной работы понятие «социальной рекламы – информации, адресованной неопределенному кругу лиц, направленной на достижение благотворительных и иных общественно-полезных целей...», формулируются основные требования к рекламе, дается юридическое толкование используемых терминов и понятий: «достоверность», «добросовестность» и «этичность» в рекламе. Закон определяет особенности отдельных способов распространения рекламы, формы и методы ее контроля, запреты и ограничения, а также ответственность за нарушения.

Принимая во внимание, что именно средства массовой информации являются основным распространителем рекламы, «способным предоставить в распоряжение ОВД широчайшую аудиторию, а также имеющим специфические, воздействующие на чувства и эмоции людей на уровне подсознания средства, формы и методы» [20, 22], следует признать основополагающее значение этого закона как для функционирования средств массовой информации вообще, так и в целях профилактического воздействия на причины и условия совершения правонарушений в частности. Например, ограничения

на рекламу табака, алкоголя, оружия или наоборот – пропаганда здорового образа жизни, получение образования или профессии и т. п.

В то же время следует признать очевидным несовершенство отдельных положений ФЗ «О рекламе», обуславливающих возможности, как производителей рекламы, так и средств массовой информации, как ее ретранслятора, «обходить» некорректно сформулированные юридические запреты и ограничения, использовать так называемую скрытую рекламу и пр. вопреки общественным интересам и социальным программам общегуманистического или воспитательного характера. Негативными примерами социальной безответственности и безнаказанности средств массовой информации, допущенной Российским обществом и государственной властью в нашем недавнем прошлом, являются рекламные компании финансовых пирамид «МММ», «Русский дом Селенга», «Хопер-Инвест» и др., длительное время транслировавшиеся по каналам центрального телевидения и как следствие, приведшие к обману миллионов вкладчиков, разорению частных предприятий, череде депрессий и самоубийств. Кроме них было множество других организаций, занимавшихся финансовым мошенничеством с использованием ненадлежащей рекламы [22, 71]. Специфические возможности оказания быстрого психологического и эмоционального воздействия на огромную аудиторию респондентов, а также статус ретранслятора «чужой» информации необходимо обуславливает высочайшую ответственность СМИ перед потребителями информации – читателями периодики, слушателями радио, зрителями телевизионных программ и пользователями сети Интернет за оперативность, качество и главное – ее достоверность.

Федеральный Закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» № 7-ФЗ от 13 января 1995 г. [7] предусматривает процедуру получения и использования информации о деятельности государственных органов, а также определяет категории социально значимых сведений, которые должны сообщать соответствующие государственные СМИ. В их число входят обращения и заявления, сделанные Президентом Российской Федерации, Советом Федерации, Государственной Думой и Правительством РФ и др. Несомненно, что в сферу деятельности данного закона подпадает соответствующая информация о деятельности органов правопорядка, государственной политике в сфере противодействия преступности и др.

Федеральный Закон «О связи» № 126-ФЗ от 7 июля 2003 г. [8] устанавливает правовые основы для деятельности в области связи, наделяет органы

государственной власти полномочиями по регулированию подобной деятельности, определяет компетенции субъектов, участвующих в предоставлении услуг связи или пользующихся такими услугами. В виду того, что именно средства массовой информации являются основными пользователями и потребителями услуг передачи информации с помощью средств связи, считаем бесспорной функциональную значимость этого закона. К тому же в нем предусмотрено, что «государственные органы имеют право приоритетного использования любых сетей и средств связи независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности», что должно истолковываться как возможность их использования органами внутренних дел в решении задач борьбы с преступностью.

Также деятельность средств массовой информации регламентируется положениями Уголовного, Уголовно-процессуального кодексов и целым рядом Федеральных законов и кодексов в сфере гражданско-правовых, финансовых, арбитражных, налоговых и аналогичных им отношений [3; 2; 4].

3. Федеральные законы, положения которых обеспечивают правомерность и безопасность использования информации в ОВД и СМИ.

Исследование нормативно-правовой базы взаимодействия ОВД и СМИ позволяет выделить ряд специфических законов, чьи нормы не затрагивают напрямую деятельность субъектов, но зачастую носят вспомогательный, обеспечивающий характер, хотя нередко в виде обязательных к исполнению норм в процессе повседневной деятельности. По нашему убеждению эти законы исполняют следующие функции:

- перечисляют категории сведений, являющихся персональными данными или составляющих государственную тайну, дают их понятия;
- определяют основания, условия, процедуру получения, обработки, хранения и использования информации, персональных данных;
- определяют категории и компетенции субъектов, уполномоченных на осуществление определенных действий с информацией или ее носителями;
- определяют ответственность за предусмотренные нарушения;

К таким законам, на наш взгляд, относятся:

Закон Российской Федерации «О Государственной тайне» № 5485-1 от 21 июля 1993 г. [6], который, прежде всего, дает юридическое толкование таких терминов, как «государственная тайна», «носители сведений, составляющих государственную тайну», «гриф секретности» и пр., определяет полномочия целого ряда субъектов, дает исчерпывающий перечень сведений, составляющих государственную тайну и многое другое.

Федеральный закон «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27 июля 2006 г. [11] определяет понятия и категории персональных данных, принципы и условия их обработки, хранения и использования.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» № 149-ФЗ от 27 июля 2006 г. [10] определяет большое число понятий и задач, связанных с информацией. В нем рассматриваются вопросы прав на информацию, имеются также положения о доступе к информации.

Комментируя эти законы, следует признать, что в свете современного терминологического хаоса в Российском законодательстве, предлагаемый в них перечень легитимных терминов обеспечивает четкость и правильное понимание рассматриваемых и иных федеральных законов, что соответствует всецело разделяемой нами точки зрения А. С. Пиголкина о единстве нормотворческой терминологии [23, 133].

Также необходимо исходить из тезиса, что и органы внутренних дел и средства массовой информации в своей ежедневной деятельности работают исключительно с информацией и ее носителями – материальными и идеальными. Именно специфика информации, ее правовой статус, содержание, значимость для безопасности общества и личности, а также определенные качества ее носителя или субъекта, устанавливаются, а в некоторых случаях серьезно ограничивают возможности представителей ОВД и СМИ в получении и дальнейшем использовании некоторых сведений. И хотя «СМИ являются достаточно активными и самостоятельными в информационной сфере» [21, 14] и призваны реализовывать права граждан на информацию, следует констатировать, что именно вышеперечисленные Федеральные законы существенно нивелируют и ограничивают данную сферу, обеспечивая тем самым защиту прав и свобод иных лиц, политическую, экономическую, военную и иную безопасность общества и государства.

Таким образом, положения вышеперечисленных законов должны трактоваться и применяться исключительно при реализации каждым из субъектов своих основных полномочий, в процессе решения задач в контексте и через призму иных законов и кодексов.

Рассматривая далее вопросы правового регулирования взаимодействия ОВД и СМИ, нельзя придерживаться только его «узкого» толкования, предполагающего исключительно законодательную базу, и тем самым абстрагироваться от столь объемной и значимой части правовой основы, как подзаконные нормативные акты ведомственного уровня. Разделение правового регулирования

взаимодействия ОВД и СМИ на законодательное и ведомственное – процесс объективный, оно детерминировано уровнями предупредительного воздействия и соответственно – юридической природой (уровнем) используемых при этом нормативных правовых актов.

В то же время ведомственные нормативные правовые акты основаны на положениях Федеральных законов, а, по сути, являются инструкциями по применению последних, как правило, в прикладных вопросах с учетом специфики деятельности и задач каждого из взаимодействующих субъектов.

Изучение подзаконных нормативных правовых актов данной сферы позволило выявить всего несколько, регламентирующих вопросы взаимодействия ОВД и СМИ:

- Указ Президента РФ от 10 августа 2011 г. № 1060 «Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в сети Интернет» [12];

- Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» с многочисленными последующими дополнениями и изменениями;

- Приказ МВД РФ от 1 января 2009 г. № 1 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы» [13];

- Приказ МВД РФ от 31 августа 2011 г. № 984 «О всероссийском конкурсе МВД России «Щит и перо»» [14].

- Приказ МВД РФ от 6 сентября 2011 г. № 995 «О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб ОВД РФ и ВВ МВД России» [15].

- Приказ МВД РФ от 12 ноября 2011 г. № 1136 «О порядке размещения информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в сети Интернет» [16];

- Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. № 791 «О размещении информации о деятельности министерства внутренних дел Российской Федерации в государственной информационной системе «Правоохранительный портал Российской Федерации»» [17].

- Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» [18].

- Приказ МВД РФ от 2 октября 2012 г. № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России» [19].

Предваряя дальнейшие рассуждения, уточним, что Указ Президента РФ от 10 августа 2011 г. № 1060 и Приказ МВД РФ от 12 ноября 2011 г. № 1136 прямого отношения к организации взаимодействия ОВД и СМИ не имеют, а касаются лишь узких вопросов характера сведений о деятельности МВД и процедурах их размещения в сети Интернет. На основании изложенного считаем их отдельный анализ необязательным.

Изучение положений Инструкции, утвержденной Приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», наглядно свидетельствует о ее обобщенном характере, целевой направленности исключительно на различные категории сотрудников органов внутренних дел, и попытке регламентации деятельности именно по предупреждению преступлений, а не по организации взаимодействия со СМИ, которое несомненно шире только профилактической деятельности и имеет другие направления.

Следует признать, что рассматриваемый документ, касаясь вопросов взаимодействия, то есть обоюдной активности субъектов, нелогично носит исключительно внутриведомственный характер, не учитывает специфики межведомственной кооперации, корпоративных интересов и особенности деятельности второго субъекта взаимодействия – СМИ, и тем самым априори не имеет какого-либо правового значения для лиц, не являющихся представителями ОВД. Основными функциональными недостатками Инструкции следует признать лишь косвенное упоминание о необходимости взаимодействия со СМИ сотрудников уголовного розыска, участковых уполномоченных, сотрудников патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб, а также крайне скудное описание полномочий сотрудников подразделений информации и общественных связей (далее – ОИОС), то есть именно тех представителей ОВД, в компетенцию которых входит организация взаимодействия со СМИ. В целом их обязанности сформулированы следующими неконкретными фразами: «Организуют распространение информации в средствах массовой информации по вопросам предупреждения преступлений. Подготавливают и проводят встречи для журналистов, пресс-конференции, брифинги, «круглые столы» с участием руководства органов внутренних дел по вопросам предупреждения преступлений». Подобный ведомственный подход к регламентации взаимодействия

явно не соответствует имеющимся теоретическим воззрениям о формах взаимодействия и складывающейся практике.

К тому же изучение вышеупомянутой «Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы» наглядно свидетельствует о наличии в ней прямо противоположного подхода – системности оценки складывающейся обстановки, выработки форм и направлений сотрудничества, определении перспективных целей и задач взаимодействия, конкретных средств и путей их достижения.

Однако, Концепция, как документ стратегического, политического характера, отражает именно базисные, а не прикладные вопросы взаимодействия, которые, по нашему мнению, в основном нашли свое практическое отражение в Приказе МВД РФ от 6 сентября 2011 г. № 995 «О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб ОВД РФ и ВВ МВД России». Приказ, учитывая положения Концепции, перечисляет задачи и направления взаимодействия, функциональные обязанности сотрудников отделов информации и общественных связей, отражает специфику работы с информацией ограниченного доступа и многое др.

На сегодняшний день данный Приказ является основополагающим ведомственным нормативным правовым актом, регламентирующим основные вопросы взаимодействия ОВД со СМИ, хотя и не лишенным некоторых типичных недостатков, свойственных подобным документам. Например, некоторой декларативности, общего характера, освещения вопросов организации деятельности «в статике» – подбор и расстановка кадров, компетенции, задачи и пр. Тем не менее, считаем его достаточно новаторским по сравнению с предшествующими ему документами.

Представленные ниже нормативные правовые акты МВД России не регламентируют сотрудничество со СМИ непосредственно, но, тем не менее, имеют косвенное отношение к отдельным аспектам взаимодействия.

Приказ МВД РФ от 31 августа 2011 г. № 984 «О всероссийском конкурсе МВД России «Щит и перо»» нацелен на организацию тесного сотрудничества ОВД со СМИ с целью «...дальнейшего совершенствования и укрепления взаимодействия со средствами массовой информации, институтами гражданского общества, обеспечения общественного доверия граждан к органам внутренних дел и внутренним войскам МВД России, объективного информирования населения о деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД

России, а также пропаганды передовых форм и методов работы подразделений информации и общественных связей системы МВД России». Документ перечисляет актуальные для сотрудничества ОВД и СМИ задачи. Однако, как и большинство внутриведомственных документов, не имеет какого либо влияния на указанных в нем представителей (авторских коллективов) СМИ и иных социальных структур, хотя теоретически и предполагает формирование у них профессионального или творческого интереса. Решение данной проблемы нам видится в разработке межведомственного соглашения, учитывающего обоюдные интересы и специфику.

Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. № 791 «О размещении информации о деятельности министерства внутренних дел Российской Федерации в государственной информационной системе «Правоохранительный портал Российской Федерации»» регламентирует виды (категории) информации, порядок, периодичность, форму ее размещения, а также ответственных субъектов. Анализ этого документа свидетельствует, что указанные в нем категории информации соответствуют основным направлениям взаимодействия ОВД со СМИ: информирование населения о деятельности ОВД, состоянии криминогенной обстановки, культурно-патриотических мероприятиях в МВД; правовое воспитание граждан; формирование имиджа сотрудников полиции; ориентирование об обстоятельствах конкретных происшествий и др. Несомненным достоинством документа, по нашему мнению, является предполагаемая им относительная самостоятельность и инициатива исполнителя в формировании информационного массива, на что прямо указано в отдельных положениях: «Информация размещается в данном разделе Портала выборочно, по решению инициатора розыска, согласованному с заинтересованными органами предварительного следствия и дознания».

Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» не имеет прямого указания на взаимодействие со СМИ. Однако мы считаем, что он также регламентирует данный аспект сотрудничества, так как официальные извинения могут приноситься либо непосредственно лицу, потерпевшему от неправомерных действий либо путем опубликования (трансляции) его в средствах массовой информации, что также декларировано в законе «О средствах массовой информации». Однако недостатком Приказа можно считать отсутствие разработанной формы подобного извинения (заявления), компромиссно учитывающей позиции обеих сторон, отражающей раскаяние нарушителя (заявителя) в произошедшем, но в то же время

не предполагающей самоуничтожения со стороны ОВД. В противном случае, данная ситуация допускает субъективизм как заявления, так и его оценки.

Приказ МВД РФ от 2 октября 2012 г. № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России» также не имеет прямого отношения к организации взаимодействия со СМИ, но нацелен на отстаивание законных интересов органов внутренних дел и их сотрудников, ущемленных или необъективно освещенных в средствах массовой информации. На наш взгляд приказ носит исключительно декларативный характер и не имеет положений прикладного значения.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что ведомственное правовое регулирование взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации не отражают реальных запросов практики предупреждения преступности и требуют приведения в соответствие с положениями «Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы».

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
4. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
5. Закон Российской Федерации № 2124-1 от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой информации» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
6. Федеральный закон от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О Государственной тайне» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

7. Федеральный закон от 13 января 1995 г. № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
8. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126 «О связи» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
9. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
10. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
11. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
12. Указ Президента РФ от 10 августа 2011 г. № 1060 «Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в сети Интернет» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
13. Приказ МВД РФ от 1 января 2009 г. № 1 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
14. Приказ МВД РФ от 31 августа 2011 г. № 984 «О всероссийском конкурсе МВД России «Щит и перо» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
15. Приказ МВД РФ от 6 сентября 2011 г. № 995 «О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб ОВД РФ и ВВ МВД России» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].
16. Приказ МВД РФ от 12 ноября 2011 г. № 1136 «О порядке размещения информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

Федерации в сети Интернет» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

17. Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. № 791 «О размещении информации о деятельности министерства внутренних дел Российской Федерации в государственной информационной системе «Правоохранительный портал Российской Федерации» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

18. Приказ МВД РФ от 15 августа 2012 г. № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

19. Приказ МВД РФ от 2 октября 2012 г. № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014].

20. Завражина С. В. Органы внутренних дел и средства массовой информации как субъекты общественных отношений: особенности функционирования и взаимодействия // История государства и права, 2007. № 13.

21. Комлев Ю. Ю., Толчинский Л. Г., Демидов В. Н. Средства массовой информации в коммуникативной деятельности органов внутренних дел: проблемы теории и практики / научное издание. – М., 2001.

22. Криминология: учебник / М. П. Клейменов. – М., 2008.

23. Язык закона / под ред. А. С. Пиголкина. – М., 1990.

References:

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by National Voting, December 12, 1993) [Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata na vsenarodnom golosovanii 12 dekabrya 1993 g.)]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

2. Arbitration Procedural Code of the Russian Federation from July 24, 2002, No. 95-FL [Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 24 iyulya 2002 g. № 95-FZ]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

3. Civil Code of the Russian Federation, No. 51-FL from November 30, 1994, [Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30 noyabrya 1994 g. № 51-FZ]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

4. Tax Code of the Russian Federation from July 31, 1998, No. 146-FL [Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 31 iyulya 1998 g. № 146-FZ]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
5. Law of the Russian Federation No. 2124-1 from December 27, 1991 "On the Media" [Zakon Rossiiskoi Federatsii № 2124-1 ot 27 dekabrya 1991 g. «O sredstvakh massovoi informatsii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
6. Federal Law No. 5485-1 from July 21, 1993 "On State Secrets" [Federal'nyi zakon ot 21 iyulya 1993 g. № 5485-1 «O Gosudarstvennoi taine»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
7. Federal Law No. 7-FL from 13 January 1995 "On Coverage of the Activities of State Government Bodies in the Mass Media" [Federal'nyi zakon ot 13 yanvarya 1995 g. № 7-FZ «O poryadke osveshcheniya deyatelnosti organov gosudarstvennoi vlasti v gosudarstvennykh sredstvakh massovoi informatsii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
8. Federal Law No. 126 from July 07, 2003 "On Communications" [Federal'nyi zakon ot 7 iyulya 2003 g. № 126 «O svyazi»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
9. Federal Law No. 38-FL from March 13, 2006 "On Advertising" [Federal'nyi zakon ot 13 marta 2006 g. № 38-FZ «O reklame»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
10. Federal law No. 149-FL from July 27, 2006 "On Information, Information Technologies and Information Security" [Federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2006 g. № 149-FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i zashchite informatsii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
11. Federal law No. 152-FL from July 27, 2006 "On Personal Data" [Federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2006 g. № 152-FZ «O personal'nykh dannykh»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.
12. RF Presidential Decree No. 1060 from August 10, 2011 "On Approval the List of Information about the Activities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Placed on the Internet" [Ukaz Prezidenta RF ot 10 avgusta 2011 g. № 1060 «Ob utverzhdenii perechnya informatsii o deyatelnosti Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii, razmeshchaemoi v seti Internet»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

13. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 1 from January 01, 2009 "On Approving the Concept of Improving the Cooperation between Subdivisions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation and the Media and Public Associations for 2009-2014" [Prikaz MVD RF ot 1 yanvarya 2009 g. № 1 «Ob utverzhdenii Kontseptsii sovershenstvovaniya vzaimodeistviya podrazdelenii sistemy Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii so sredstvami massovoi informatsii i obshchestvennymi ob"edineniyami na 2009-2014 gody»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

14. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 984 from August 31, 2011 "On the All-Russian Competition of the MIA RF "Shield and Quill" [Prikaz MVD RF ot 31 avgusta 2011 g. № 984 «O vserossiiskom konkurse MVD Rossii «Shchit i pero»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

15. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 995 from September 06, 2011 "On Improvement the Activity of Subdivisions on Information and Public Relations, Public Affairs Office of Internal Affairs Bodies of the RF and Internal Troops of the RF MIA" [Prikaz MVD RF ot 6 sentyabrya 2011 g. № 995 «O sovershenstvovanii deyatel'nosti podrazdelenii informatsii i obshchestvennykh svyazei, press-sluzhb OVD RF i VV MVD Rossii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

16. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 1136 from November 12, 2011 "On the Procedure of Placing Information on the Activities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation on the Internet" [Prikaz MVD RF ot 12 noyabrya 2011 g. № 1136 «O poryadke razmeshcheniya informatsii o deyatel'nosti Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii v seti Internet»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

17. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 791 from August 15, 2012 "On the Placing of Information on the Activities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation on the State Information System "Law-enforcement Portal of the Russian Federation" [Prikaz MVD RF ot 15 avgusta 2012 g. № 791 «O razmeshchenii informatsii o deyatel'nosti ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii v gosudarstvennoi informatsionnoi sisteme «Pravookhranitel'nyi portal Rossiiskoi Federatsii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

18. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 795 from August 15, 2012 "On the Procedure of Apology to the Citizen the Rights and Freedoms of whom have been Violated by a Police Officer" [Prikaz MVD RF ot 15 avgusta 2012 g. № 795 «O poryadke prineseniya izvinenii grazhdaninu, prava i svobody kotorogo byli narusheny sotrudnikom politsii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

19. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 900 from October 02, 2012 "The Issues of Organization the Protection of Honor and Dignity, as well as Business Reputation in the MIA of Russia" [Prikaz MVD RF ot 2 oktyabrya 2012 g. № 900 «Voprosy organizatsii zashchity chesti i dostoinstva, a takzhe delovoi reputatsii v sisteme MVD Rossii»]. *Konsul'tant Plus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2014.

20. Zavrazhina S. V. Bodies of Internal Affairs and the Media as Subjects of Public Relations: Features of the Operation and Interaction [Organy vnutrennikh del i sredstva massovoi informatsii kak sub"ekty obshchestvennykh otноshenii: osobennosti funktsionirovaniya i vzaimodeistviya]. *Istoriya gosudarstva i prava – History of State and Law*, 2007, no. 13.

21. Komlev Yu. Yu., Tolchinskii L. G., Demidov V. N. *The Media in Communicative Activities of Internal Affairs Bodies: Issues of Theory and Practice. Scientific Publication* [Sredstva massovoi informatsii v kommunikativnoi deyatelnosti organov vnutrennikh del: problemy teorii i praktiki. Nauchnoe izdanie]. Moscow: 2001.

22. Kleimenov M. P. *Criminology: Textbook* [Kriminologiya: uchebnik]. Moscow: 2008.

23. *Language of Law* [Yazyk zakona]. Under edition of A. S. Pigolkin, Moscow: 1990.