

Косицин И. А. / Kositsin I. A.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ ЧАСТНЫМИ ОХРАННИКАМИ

LEGAL REGULATION OF THE APPLICATION OF PHYSICAL FORCE BY PRIVATE SECURITY GUARDS

Косицин Игорь

Алексеевич,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Омской юридической академии, г. Омск,

Ikosicin@yandex.ru

Обозначены проблемы, связанные с применением физической силы частными охранниками в ситуациях, не связанных с защитой объектов охраны. Утверждается, что самые проблемные ситуации возникают, когда правонарушитель совершает преступление против охраняемого объекта, но не оказывает сопротивление охраннику, так как они «выпадают из правового поля Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Отмечается отсутствие нормативного регулирования вопроса о применении частным охранником физической силы для пресечения административного правонарушения против охраняемого объекта.

Ключевые слова: частные охранники, частная охранная деятельность, применение силы частными охранниками.

*Kositsin Igor'
Alekseevich,
(PhD of jurisprudence), Associate professor, Associate professor of the Chair of constitutional and administrative law at Omsk Law Academy, Omsk,
Ikosicin@yandex.ru*

Here are denoted the problems associated with the use of physical force by private security guards in situations not related to the protection of objects of protection. It is argued that the most problematic situations occur when an offender commits a crime against a protected object, but does not make resistance to the guard, since they “fall out of the legal framework of the Law of the Russian Federation “On Private Detective and Security Guard Activity in the Russian Federation”.

The author notes the lack of normative regulation of the issue of application by private security guard of physical force to prevent an administrative offense against a protected object.

Keywords: private security guards, private security activity, application (use) of force by private security guards.

В Государственной Думе Российской Федерации 3 июля 2013 г. принят в первом чтении проект закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [4]. Какие же проблемы планируется снять принятием этого акта?

Названный проект, в соответствии с аннотацией к нему, призван решить вопросы привлечения частных охранных организаций к участию в обеспечении антитеррористической защищенности объектов и уточнить перечень объектов, деятельность частных охранных организаций на которые не распространяется.

Кроме того, указанный проект предполагает внести в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» новую статью «16¹. Применение физической силы». Можно было бы порадоваться за огромную армию частных охранников, получающих юридическую поддержку в виде прямого предоставления законом права на применение физической силы. Однако реализация предлагаемых изменений не решает существующих проблем, связанных с отсутствием в Законе

Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» нормы, устанавливающей правовые основания применения физической силы.

Анализируя российское законодательство о частной охранной деятельности, А. З. Колясинский отметил, что в за частую «охранники руководствуются общим законодательством и действуют как обычные граждане – на свой страх и риск. В некоторых ситуациях, хотя и достаточно редких на практике, их действия могут стать предметом судебного иска – именно из-за отсутствия прямой регламентации необходимых норм в специальном законодательстве» [5, 19].

Еще большей проблемой является применение физической силы частными охранниками в ситуациях, не связанных с защитой объектов охраны. «Закон не дает частным охранникам разрешения на использование специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия для обеспечения охраны общественного порядка, т. е. для реализации публично-правовых полномочий» [7, 54].

О проблемах, связанных с отсутствием правового регулирования применения частными охранниками физической силы, неоднократно писали и другие исследователи [6; 3; 2].

Вновь предлагаемая норма предписывает: «Частный охранник имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим Законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия». Все эти случаи связаны с активными действиями правонарушителя, направленными против охранника: так, в соответствии с ч. 2 ст. 17 названного Закона частные охранники имеют право применять специальные средства в следующих случаях:

1) для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, и для отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни и здоровью охраняемых граждан;

2) для пресечения преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 охранники имеют право применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

1) для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности;

2) для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемое имущество;

Таким образом, правовой пробел устраняется лишь частично, самые проблемные ситуации, когда правонарушитель совершает преступление против охраняемого объекта, но не оказывает сопротивление охраннику, выпадают из правового поля рассматриваемого закона. Не урегулированным остается вопрос о применении частным охранником физической силы для пресечения административного правонарушения против охраняемого объекта.

Полагаем статью 16¹. «Применение физической силы» проекта изложить в следующей редакции:

«Частные охранники имеют право на применение физической силы для обеспечения защиты объектов охраны от противоправных посягательств, задержания на месте правонарушения для передачи полиции лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям частных охранников, если иные способы не обеспечивают исполнения возложенных на них обязанностей.

Частный охранник также имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим Законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия».

Список литературы:

1. Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. Ст. 888.
2. Бочаров С. Н. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел и частных охранных организаций // Административное и муниципальное право. 2012. № 12.
3. Ефремов И. А. Достаточно ли хорошо в России защищается собственность // Законодательство и экономика. 2010. № 4.
4. Законопроект № 266901-6 // URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=266901-6&02> (дата обращения: 12.11.2013).
5. Колясинский А. З. Проблемы соблюдения законных прав граждан при применении мер принуждения в негосударственной (частной) охранной деятельности // Российский следователь. 2006. № 11.
6. Пономарев А. Ю. Проблемы осуществления охранно-сыскными структурами правоохранительной деятельности // Административное право и процесс. 2008. № 5.
7. Сагиндыкова А. Н. К проблеме взаимодействия полиции с частными охранными организациями в сфере охраны общественного порядка // Российский юридический журнал. 2012. № 3.

References:

1. *Vedomosti SND RF i VS RF – Gazette of the Congress of People’s Deputies of the RF and the Supreme Soviet of the RF*, 1992, no. 17, article 888.
2. Bocharov S. N. Towards the Issue of Interaction of Internal Affairs Bodies and Private Security Organizations [K voprosu o vzaimodeistvii organov vnutrennikh del i chastnykh okhrannykh organizatsii]. *Administrativnoe i munitsipal’noe pravo – Administrative and Municipal Law*, 2012, no. 12
3. Efremov I. A. Is there enough Protection of Property in Russia? [Dostatochno li khorosho v Rossii zashchishchaetsya sobstvennost’]. *Zakonodatel’svo i ekonomika – Legislation and Economics*, 2010, no. 4.
4. *Draft Law No. 266901-b*. Available at: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=266901-6&02> (accessed: 12.11.2013).
5. Kolyasinskii A. Z. Problems of Compliance with the Legitimate Rights of Citizens in the Application of Coercive Measures in Non-state (private) Security Activity [Problemy soblyudeniya zakonnykh prav grazhdan pri primenenii mer prinuzhdeniya v negosudarstvennoi (chastnoi) okhrannoii deyatel’nosti]. *Rossiiskii sledovatel’ – Russian investigator*, 2006, no. 11.
6. Ponomarev A. Yu. Issues of Exercising Law-enforcement Activity by Protective-Detective Agencies [Problemy osushchestvleniya okhranno-sysknyimi strukturami pravookhranitel’noi deyatel’nosti]. *Administrativnoe pravo i protsess –Administrative Law and Process*, 2008, no. 5.
7. Sagindykova A. N. Towards the Problem of Interaction of the Police with Private Security Organizations in the Sphere of Public Order Protection [K probleme vzaimodeistviya politsii s chastnymi okhrannymi organizatsiyami v sfere okhrany obshchestvennogo poryadka]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal – Russian Law Journal*, 2012, no. 3.