

Ходжакулова С. И. / Khodzhakulova S. I.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ С ОРГАНАМИ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИЕЙ) В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ
СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ**

**COOPERATION OF COMMISSION FOR CASES AND RIGHTS
PROTECTION OF MINORS WITH INTERNAL AFFAIRS BODIES (POLICE)
IN THE FIELD OF PREVENTING FAMILY TRIBULATION**

*Ходжакулова Светлана
Игоревна,
адъюнкт Федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России», г. Москва,
svetla_igorevna@mail.ru*

Приводятся результаты опроса секретарей комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и руководителей подразделений ОВД об основных формах совместной деятельности.

Несмотря на сходство функций деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и подразделений ОВД отмечается различие их правовых статусов, и как следствие, неравных правовых возможностей по применению средств и методов профилактического воздействия на родителей, и лиц, их заменяющих в вопросе семейного неблагополучия, а также содержания и воспитания несовершеннолетних.

Акцентируется внимание на недостатках взаимного обмена информацией между указанными субъектами,

*Khodzhakulova Svetlana
Igorovna,*

*Assistant at Federal State
Owned Institution "All-Russian
Research Institute of the
MIA of the RF", Moscow,
svetla_igorevna@mail.ru*

что, по мнению автора, не приносит положительного результата в профилактической работе.

Ключевые слова: семейное неблагополучие, профилактика семейного неблагополучия, несовершеннолетние, комиссия по делам несовершеннолетних, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

The article shows the results of the poll secretaries of the commissions for cases and protection the rights of minors and heads of internal affairs bodies on the main forms of joint activity.

Despite the similarity of functions of the commissions for cases and protection the rights of minors and units of internal affairs bodies, here is noted a difference of their legal statuses, and as a consequence, unequal legal capacity to use means and methods of preventive impact on parents and persons replacing them in the matter of family tribulation, and well as the support and upbringing of minors.

The attention is focused on the shortcomings of mutual exchange of information between these entities, which, according to the author, do not bring positive results in preventive work.

Keywords: family tribulation, prevention of family tribulation, minors, commission for minors, prevention of child neglect and juvenile delinquency.

Взаимодействие – одна из основных философских категорий, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и изменение состояния, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения [4].

Под взаимодействием комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) с органами внутренних дел, в частности, подразделениями по делам несовершеннолетних (ПДН ОВД) следует понимать их совместную деятельность, направленную на наиболее оптимальное использование имеющихся у них возможностей для выполнения поставленных перед ними задач и координации всех усилий по направлениям деятельности, а также в вопросе профилактики семейного неблагополучия.

Говоря о взаимодействии субъектов системы профилактики выделяют:

- постоянное взаимодействие, осуществляемое между органами, учреждениями и отдельными сотрудниками на всем протяжении возложенных на них обязанностей;

- временное взаимодействие, характерное для органов и учреждений, объединяющих свои усилия при решении каких-либо конкретных задач, которое затем прекращается. Также, помимо приведенных видов взаимодействия выделяют внешнее и внутреннее взаимодействия, непосредственное и опосредованное, а также горизонтальный вид взаимодействия, т. е. осуществление субъектами профилактики взаимодействия, находящихся на одном уровне в иерархии и вертикальный [8, 113].

В статье 4 Федерального закона № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [1] определен круг субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в который вошли комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

Ряд исследователей этой области, в зависимости от выполняемых функций субъектов системы профилактики, подразделяет их на определенные категории. Так, С. Н. Рябухин комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также органы внутренних дел отнес к учреждениям

вторичной специальной профилактики, наряду с открытыми и закрытыми специальными учебно-воспитательными учреждениями [7, 4-8]. С этим сложно не согласиться, поскольку КДН и ЗП и органы внутренних дел, в частности, ПДН осуществляют свою работу с лицами, уже совершившими административные правонарушения и осуществляют профилактику повторного совершения подобных действий.

Исторически сложилось, что на региональном и местном уровнях, основными органами, на которые нормативно возложены функции по координации деятельности и взаимодействию между всеми субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Например, областным законом Ленинградской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ленинградской области» [3], принятым 21 декабря 2005 года, установлено, что областная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав координирует на территории Ленинградской области деятельность органов, учреждений и организаций по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов (см. ст. 3 указанного закона). Схожее положение отражено в статье 1 Закона города Москвы от 27 апреля 2001 года № 20 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» [2].

Целесообразно отметить, что взаимодействие в пределах территории отдельно взятого муниципального района (образования) теснее всего осуществляется между такими субъектами системы профилактики семейного неблагополучия, как КДН и ЗП и ПДН ОВД. В частности, проведенный автором экспертный опрос ответственных секретарей КДН и ЗП и руководителей ПДН ОВД, показал, что респонденты, в 80 %, случаев, основной формой совместной деятельности назвали проведение совместных профилактических мероприятий (в процессе исследования, на настоящий момент, проанкетировано 100 инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних ОВД в Смоленской области, Иркутской области, Кировской области, Московской области, а также ответственных секретарей КДН и ЗП из аналогичных субъектов РФ). На практике же, зачастую, это не соответствует действительности. Можно констатировать, что данные органы во многом имеют схожие функции деятельности, но при этом обладают разным правовым статусом, и как следствие, имеют неравные правовые возможности по применению средств и методов профилактического воздействия на родителей, и лиц, их заменяющих в вопросе семейного неблагополучия, а также

содержания и воспитания несовершеннолетних. Это, на наш взгляд, и влияет не в полной мере на эффективную работу данных субъектов.

Прежде чем вести речь о предложениях по совершенствованию профилактических мер в вопросе семейного неблагополучия, необходимо рассмотреть такой вид сложившегося взаимодействия КДН и ЗП и подразделений по делам несовершеннолетних ОВД, как совместная информационно-аналитическая работа. Данная форма взаимодействия представляет собой, в общем смысле, совокупность методов формирования фактических данных, обеспечивающих их сравнимость, объективную оценку и выработку новой выводной информации. Аналитическая работа – составная часть творческой деятельности. Она предназначена для оценки информации и подготовки принятия решений. Составляет основное содержание повседневной работы каждого руководителя и работника [5]. Исключением не стали и сотрудники ПДН ОВД и КДН и ЗП. Важно подчеркнуть, что особое значение в вопросе профилактики семейного неблагополучия приобретает своевременно полученная информация, поскольку своевременная нейтрализация, последовательная его профилактика обеспечивает возможность предупреждения преступлений и иных правонарушений в отношении несовершеннолетних. Взаимный обмен информацией между субъектами, в большинстве случаев, носит эпизодический характер, что, к сожалению, не приносит положительного результата в профилактической работе.

Подводя определенный итог изложенному, можно констатировать, что:

1. До настоящего времени не решены общеорганизационные вопросы, направленные на совершенствование профилактической деятельности, в целом, а также, между такими субъектами профилактики семейного неблагополучия, как комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и подразделений по делам несовершеннолетних ОВД. Представляется целесообразной разработка «Программы основных направлений деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и подразделений по делам несовершеннолетних ОВД в сфере профилактики семейного неблагополучия». Полагаем, что Программа позволит и укажет данным субъектам профилактики на местном уровне основные направления их деятельности, соответствующие обязанности, а также определит ответственность за неисполнение возложенных обязанностей.

2. Говоря об эффективности взаимодействия комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и подразделений по делам несовершеннолетних ОВД, следует сделать оговорку, учитывающую уровень

профессиональной подготовки сотрудников, вовлеченных в профилактику семейного неблагополучия. Исходя из реалий действительности, можно констатировать, что в условиях текучести кадров, проводимых реформенных преобразований в системе органов внутренних дел, на местах оказываются люди не готовые, либо не способные решать поставленные задачи. Зачастую сотрудники, входящие в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, не имеют юридического, либо педагогического образования, что, безусловно, оказывает влияние на результат профилактической работы. Проведение совместных семинаров, круглых столов сотрудников системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, направленных на обмен профессиональным опытом, а также качественный кадровый подход, на наш взгляд, могут способствовать успешному решению вопроса профилактики семейного неблагополучия и сохранению института семьи. Как отметил, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка на федеральном уровне Павел Астахов: «Для ребенка нет ничего лучше семьи» [6].

Список литературы:

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изменениями и дополнениями) // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2013].
2. Закон города Москвы от 27 апреля 2001 года № 20 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2013]. URL: <http://dic.academic.ru/> (дата обращения 06.02.2013)
3. Областной закон Ленинградской области от 29.12.2005 № 126-оз «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ленинградской области» (ред. от 07.02.2011) // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2013].
4. Взаимодействие // URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 12.02.2013).
5. Кузнецов И. Н. Информация: сбор, защита, анализ. Учебник по информационно-аналитической работе // URL: http://www.libok.net/writer/5556/kniga/16200/kuznetsov_igor_nikolaevich/informatsiya_sbor_zaschita_analiz_uchebnik_po_informatsionno-analiticheskoy_rabote/read (дата обращения: 12.02.2013).

6. Павел Астахов представил программу «Россия – без сирот» // URL: <http://www.rfdeti.ru/display.php?id=4781> (дата обращения: 12.02.2013).
7. Рябухин С. Н. Детская безнадзорность и преступность несовершеннолетних, как следствие социально-экономической трансформации российского общества // Аналитический вестник. Серия 23: Основные проблемы социального развития России: Молодежь в условиях социально-экономической трансформации российского общества. М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Информационно-аналитическое управление аппарата Совета Федерации. 1999.
8. Чумарова Е. Ю. Административно-юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав: монография. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2005.

References:

1. Federal Law No. 120-FL from June 24, 1999 “On the Principles of Prevention Child Neglect and Juvenile Delinquency” (amended and supplemented) [Federal’nyi zakon ot 24 iyunya 1999 g. № 120-FZ «Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh» (s izmeneniyami i dopolneniyami)]. *System Konsul’tant Pljus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2013.
2. Law of Moscow City No. 20 from April 27, 2001 “On Commissions for Cases and Rights Protection of Minors” [Zakon goroda Moskvy ot 27 aprelya 2001 goda № 20 «O komissiyakh po delam nesovershennoletnikh i zashchite ikh prav»]. *System Konsul’tant Pljus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2013. Available at: <http://dic.academic.ru/> (accessed 06.02.2013).
3. Regional Law of Leningrad region No. 126-oz from 29.12.2005 “On Commissions for Cases and Rights Protection of Minors in the Leningrad Region” (as amended on 02.07.2011) [Oblastnoi zakon Leningradskoi oblasti ot 29.12.2005 № 126-oz «O komissiyakh po delam nesovershennoletnikh i zashchite ikh prav v Leningradskoi oblasti» (red. ot 07.02.2011)]. *System Konsul’tant Pljus. Professional version* [Electronic resource], Moscow: 2013.
4. *Cooperation* [Vzaimodejstvie]. Available at: <http://dic.academic.ru> (accessed: 12.02.2013).
5. Kuznetsov I. N. *Information: Collection, Protection, Analysis. Tutorial for information analysis* [Informatsiya: sbor, zashchita, analiz. Uchebnik po informatsionno-analiticheskoi rabote]. Available at: <http://www.libok.net/writer/5556/>

kniga/16200/kuznetsov_igor_nikolaevich/informatsiya_sbor_zaschita_analiz_uchebnik_po_informatsionno-analiticheskoy_rabote/read (accessed: 12.02.2013).

6. Pavel Astakhov presented *the program "Russia - without Orphans"*. Available at: <http://www.rfdeti.ru/display.php?id=4781> (accessed: 12.02.2013).

7. Ryabukhin S. N Child Neglect and Juvenile Delinquency as a Result of Socio-economic Transformation of Russian Society [Detskaya beznadzornost' i prestupnost' nesovershennoletnikh, kak sledstvie sotsial'no-ekonomicheskoi transformatsii rossiiskogo obshchestva]. *Analiticheskii vestnik - Analytical Bulletin*, Series 23: The main problem of the social development of Russia: Youth in conditions of socio-economic transformation of Russian society. Moscow: The Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation: Information-analytical department of the Federation Council, 1999.

8. Chumarova E. Yu. *Administrative and Jurisdictional Activity of Commissions for Cases and Rights Protection of Minors: monograph* [Administrativno-yurisdiktsionnaya deyatel'nost' komissii po delam nesovershennoletnikh i zashchite ikh prav: monografiya]. Krasnoyarsk: Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2005.