

РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ КИЗИЛОВА В. В. «ИНСТИТУТ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ РОССИИ»
(САРАТОВ, 2012)

REVIEW OF THE MANUSCRIPT OF KIZILOV V. V. "INSTITUTE OF
ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY ON THE PART OF PUBLIC CIVIL
SERVANTS IN RUSSIA"
(SARATOV, 2012)

*Чаннов Сергей Евгеньевич, заведующий кафедры служебного и трудового
права Поволжского института им. П. А. Столыпина РАНХ и ГС при
Президенте РФ, доктор юридических наук, доцент*

*Channov Sergej Evgen'evich, Head of the Department of Service and Labor
Law, P. A. Stolypin Volga Region Institute of Russian Academy of National
Economy and Civil Service at the RF President, doctor of law (LLD), Associ-
ate Professor*

Рецензируемая научная работа автора является своевременной, а обращение автора к теме ответственности представителей органов исполнительной власти соответствует реалиям жизни российского общества. На страницах печатных средств массовой информации, телеэкранах и в иных эфирных источниках с постоянной периодичностью появляются материалы о тех или иных злоупотреблениях должностных лиц государственных органов, о нарушениях ими прав граждан и юридических лиц, о незаконных действиях, наносящих вред общественным и государственным интересам. Казалось бы, сами публикации в СМИ должны быть достаточными основаниями для соответствующей реакции правоохранительных и других юрисдикционных органов. Однако, по справедливому мнению автора рецензируемого научного исследования, этого не происходит по причине несовершенства российского деликтного законодательства.

Автор рассматривает большую армию государственных гражданских служащих как самостоятельных субъектов административной ответственности, и вполне справедливо обосновывает свою позицию через систему

субъектов административного права и субъектов административно-правовых отношений.

Разрозненные нормы КоАП РФ, касающиеся различных элементов института административной ответственности государственных гражданских служащих, не позволяют на практике применить всю силу административной ответственности к делинквентам – гражданским служащим. В связи с этим проводит в своей монографии не только критический анализ норм действующего законодательства в рассматриваемых вопросах, но и предлагает собственную точку зрения на модернизацию российского законодательства с целью реализации института административной ответственности гражданских служащих в законодательстве Российской Федерации.

Анализ используемой автором в монографии литературы, нормативных актов и исследований ученых-юристов, показывает, что работа В. В. Кизилова написана с учетом самых последних изменений в законодательстве Российской Федерации и тех новых воззрений административистов, которые имеют отношение к институтам административной ответственности и государственной службы.

Наибольший интерес в монографии представляет высказанное автором предложение об альтернативном закреплённом в законодательстве положениям возбуждению дел об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами государственной гражданской службы. Вполне логичным является вывод автора о возбуждении производств по делам об административных правонарушениях государственных гражданских служащих в некоторых случаях судьей без составления протоколов об административном правонарушении и без постановлений прокурора о возбуждении дел об административном правонарушении, когда признаки административного правонарушения устанавливаются в административно-правовых спорах, разрешаемых в судебном порядке.

Как нам представляется, монографическое исследование В. В. Кизилова является одним из первых среди исследований ученых-юристов, проведенных по указанной теме в период современного развития науки административного права, в которой всесторонне рассматривается административная ответственность как мера государственного реагирования за совершаемые в публично-правовых отношениях деликты управляющей стороны правоотношений.

Монография имеет большую практическую ценность в связи с предложенным в ней в законченном виде понятийным аппаратом института

административной ответственности государственных гражданских служащих, охватывающим дефиниции административной ответственности, административного правонарушения, административного проступка, должностного лица и т. п. С предложенными автором в качестве доктринальных дефинициями основных понятий можно спорить или соглашаться, критиковать или на их основе выработать иные дефиниции, но, именно, их взаимосвязь делает доступной для понимания научную позицию автора в вопросе административной ответственности государственных гражданских служащих.

В монографии приведено достаточное количество статистических выкладок, убеждающих ее читателя в необходимости скорейшего введения в КоАП РФ составов административных правонарушений, субъектом ответственности в которых является должностное лицо государственной гражданской службы. Автором предложены собственные составы данных правонарушений исходя из личного опыта и анализа действующего административно-деликтного законодательства стран ближнего зарубежья. Но это не означает, что в практическом приложении результатов работы автора законодателем не могут быть сформированы иные составы или внесены уточнения в предложенные автором составы административных правонарушений. Предложения автора, по нашему мнению, положат начало новому процессу переосмысления места и роли административной ответственности, так и этому институту в применении к государственным гражданским служащим.

По нашему мнению, рукопись «Институт административной ответственности государственных гражданских служащих России» является логическим продолжением предыдущей работы автора «Неправомерные действия должностных лиц налоговых органов», переходом автора от рассмотрения отраслевой специфики деликтов к рассмотрению общих вопросов административной деликтности в гражданской службе.

Если судить о работе в целом, то рукопись являет собой результат серьезного исследования автора как теоретических, так и практических аспектов административных правонарушений в сфере государственного управления и государственной службы, должностными лицами гражданской службы. Считаю возможным и необходимым использование работы В. В. Кизилова в процессе обучения студентов юридических факультетов, преподавателями вузов, научными работниками, практикующими юристами, специализирующимися на защите прав граждан и юридических

лиц, судьями арбитражных судов и судов общей юрисдикции, прокурорами, сотрудниками правоохранительных органов, а также теми, кто интересуется проблемными вопросами института административной ответственности государственных гражданских служащих.

Авторские работы, подобные рецензируемой рукописи, по нашему мнению, должны иметь резонанс в законотворческой деятельности, так как приближают законодателя к практическим проблемам правового регулирования, требующим разрешения на законодательном уровне.

Общий вывод: рукопись Кизилова В. В. «Институт административной ответственности государственных гражданских служащих России» по своему научному уровню и практической направленности заслуживает высокой оценки и может быть рекомендована к изданию в виде монографии.