

Каляшин А. В. / Kalyashin A. V.

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ON ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY
OF CRIMINAL EXECUTIVE SYSTEM EMPLOYEES

*Каляшин Андрей
Владимирович,*

*кандидат юридических наук, начальник отдела тылового обеспечения Владимирского юридического института ФСИН России, подполковник внутренней службы,
cav71@list.ru*

*Kalyashin Andrey
Vladimirovich,*

*c.j.s., Chief of logistic support department of Vladimir Juridical Institute of the Federal Service for Punishment Execution of Russia, Lieutenant Colonel of internal service,
cav71@list.ru*

Рассматривается дуализм статуса сотрудника уголовно-исполнительной системы (УИС) в вопросах административной ответственности за должностные (служебные) административные правонарушения. Определяется понятие административной ответственности применительно к сотруднику УИС. На основе критического анализа статей Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации утверждается о неприемлемости смешения дисциплинарной и административной ответственности специальных субъектов за административные правонарушения.

Ключевые слова: административная ответственность, административная ответственность сотрудников уголовно-исполнительной системы, особый и общий субъект административной ответственности

Discusses the duality of the status of criminal executive system (CES) employee in matters of administrative responsibility for official (service) administrative offenses. Determines the concept of administrative responsibility with respect to an employee of the criminal executive service. On the basis of a critical analysis of articles of the Code on Administrative Offences of the Russian Federation it is alleged on the unacceptability of the mixing disciplinary and administrative responsibility of the special subjects for administrative offenses.

Keywords: administrative responsibility, administrative responsibility of criminal executive service employees, special and general subject of administrative responsibility.

Российским законодательством предусмотрена административная ответственность, наступающая в случае совершения административного правонарушения, которым признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ [1] (кодифицированный федеральный закон) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (например, Закон Владимирской области «Об административных правонарушениях во Владимирской области» [2]), установлена административная ответственность. Указанные правовые акты являются основными источниками, устанавливающими административную ответственность физических и юридических лиц, совершивших административные правонарушения.

С целью обеспечения единообразного и правильного применения закона, а также для совершенствования правоприменительной практики административных правонарушений принимаются конкретизирующие документы подзаконного характера [4]. Кроме этого, государственными органами, наделенными административно-юрисдикционными полномочиями, изданы ведомственные документы (приказы): о должностных лицах, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях [5] и осуществлять административное задержание; об установлении типовых форм процессуальных документов; об определении порядка исполнения некоторых видов административных наказаний и применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Анализ источников права в сфере административной ответственности, показал отсутствие многих принципиально важных положений теоретико-методологического характера, например, дефиниций, раскрывающих понятия: «административная ответственность», «административная ответственность лиц имеющих специальные звания» и т. д.

Функцию по восполнению возникших пробелов взяла на себя наука административного права. О понятии административной ответственности в теории административного права имеются различные точки зрения.

В справочных изданиях, например, административная ответственность рассматривается как ответственность граждан и должностных лиц перед государством за совершение ими административного правонарушения, одна из форм юридической ответственности, менее строгая, чем уголовная ответственность [11].

Например, А. В. Мелехин считает, что административная ответственность – это разновидность юридической ответственности, которая заключа-

ется в применении мер административного наказания к виновным в совершении административного правонарушения физическим и юридическим лицам [17].

Д. М. Овсянко под административной ответственностью понимает, применение судьями, органами и должностными лицами установленных государством мер административного наказания к физическим и юридическим лицам за совершение административных правонарушений [18, 227].

По мнению Ю. М. Буравлева, под административной ответственностью в сфере государственной службы понимается применение в установленном законом порядке в целях защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами в пределах их компетенции, предусмотренных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, мер государственного принуждения за административные правонарушения [12].

В КоАП РФ закреплены два следующих правовых режима административной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС):

1. В ч. 1 ст. 2.5 КоАП закреплен особый режим привлечения сотрудников УИС к административной ответственности. Так, за совершение административных правонарушений, за исключением предусмотренных в ч. 2, сотрудники органов и учреждений УИС несут дисциплинарную ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, регламентирующими прохождение службы и их статус [3; 6]. Указанное позволяет говорить о фактической замене сотрудникам УИС административной ответственности на дисциплинарную при совершение отдельных видов правонарушений.

2. В ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ предусмотрен общий режим (условия) привлечения к административной ответственности сотрудников органов и учреждений УИС [7]. Так, сотрудники УИС за административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.1-5.26, 5.45-5.52, 5.56, 6.3, 7.29-7.32, главой 8, ст. 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), главами 12, 15 и 16, ст. 17.7, статьями 18.1-18.4, 19.5.7, 19.7.2, 19.7.4 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) КоАП РФ несут административную ответственность на общих основаниях.

Исходя, из правового положения административную ответственность сотрудников УИС можно поделить на следующие два вида:

1. Административная ответственность сотрудников УИС на общих основаниях (общегражданская), т. е. они выступают в роли общих субъектов административной ответственности. Например, за нарушение правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы; за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении и др.

2. Административная ответственность сотрудников УИС в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в ФСИН России в ее учреждениях и органах и правовой статус, т. е. они выступают в роли особых субъектов административной ответственности. Ответственность обусловлена особыми признаками правового положения – наличием специальных званий у субъекта административной ответственности (например, при совершении мелкого хулиганства (ст. 20.1), стрельбы из оружия в не отведенных для этого местах (ст. 20.13) и др.).

Таким образом, под административной ответственностью сотрудников УИС можно определить применение в установленном законом порядке в целях защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами в пределах их компетенции, предусмотренных федеральными законами установленных государством мер административного наказания к сотруднику ФСИН России, ее учреждений и органов за совершение административных правонарушений в соответствии с положениями ст. 2.5 КоАП РФ.

Рассмотрим проблемы содержания ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, касающегося особого правила несения ответственности за административные правонарушения сотрудниками УИС в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы и их статус.

Как ранее было сказано, в данном случае административная ответственность по сути дела заменяется дисциплинарной ответственностью.

В нормативном основании административной ответственности велико значение подзаконных нормативных правовых актов, которые содержат как руководящие указания правоприменительным органам, так и рекомендации по их правильному пониманию и применению, а также образцы процессуальных и иных документов.

Так, некоторые исполнительные органы государственной власти рекомендуют органам (должностным лицам), которым предоставлено право налагать, административные штрафы в отношении военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел вместо наложения наказания передавать материалы о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности [8].

При передаче материалов на практике может возникнуть ситуация, когда по усмотрению уполномоченных на назначение дисциплинарных взысканий начальников (командиров), провинившихся лиц могут подвергнуть дисциплинарному наказанию: объявить замечание, назначить вне очереди наряд по службе (сотрудникам УИС состоящим на должностях курсантов) или освободить их от наказания. Такое решение вопроса вступает в определенное противоречие с принципами равенства всех пред законом и одинаковой административной ответственностью за виновные деяния. Перечень должностей начальников и их прав по применению поощрений и наложению дисциплинарных взысканий определены в приложении 17 к Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Кроме этого в дефиниции «нарушение сотрудником УИС служебной дисциплины» закрепленной в ст. 34 «Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации» им признается виновное действие (бездействие), повлекшее за собой нарушение законодательства РФ, дисциплинарного устава, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего распорядка (подразделения) либо выразившееся в несоблюдении требований к служебному поведению или в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов, распоряжений и указаний прямых начальников и непосредственного начальника, если за указанное действие (бездействие) законодательством РФ не установлена административная или уголовная ответственность.

В «Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы» административная ответственность сотрудников УИС не предусмотрена. В ней речь идет о дисциплинарной ответственности соответствующих сотрудников. Таким образом, учитывая, что

дисциплинарная и административная виды ответственности отличаются друг от друга, то положения ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ требуют редактирования [9].

За виновно совершенные административные правонарушения действующим законодательством предусмотрены разнообразные виды административных наказаний. Согласно закону административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1 КоАП РФ). Нормативные положения об административном наказании изложены в главе 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Исходя из особенностей службы в УИС, а также нецелесообразности применения ряда административных наказаний и в соответствии с законом к ним не применяется административный арест. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, имеющим специальные звания, в том числе к сотрудникам УИС.

В практической деятельности используются существующие вспомогательные меры, которые позволяют наиболее квалифицированно и эффективно применять закон [14; 20].

В заключении остановимся на реформировании законодательства об административной ответственности, которое предполагало разработку Административно-процессуального кодекса РФ, однако этому проекту, утвержденному актом Президента страны [10], не суждено было осуществиться, хотя научная общественность уделила этой проблеме достаточно большое внимание [13; 15]. В действующем законодательстве процессуальные нормы сконцентрированы в разделе IV КоАП РФ, который называется «Производство по делам об административных правонарушениях».

Уполномоченный по правам человека в РФ отмечал, что административное производство – это единственная процессуальная отрасль, не имеющая самостоятельного процессуального кодекса. Считая своевременной и насущной разработку и принятие административного процессуального кодекса, он обратился к федеральным органам исполнительной и законодательной власти с призывом ускорить подготовку и внесение соответствующего законопроекта в Государственную Думу в порядке законодательной инициативы Правительства Российской Федерации, предполагающей его первоочередное рассмотрение в Федеральном Собрании - парламенте РФ [19].

Сегодня существуют несколько проектов административного процессуального кодекса, в том числе предложенный М. Я. Масленниковым [16].

Все сказанное позволяет сделать вывод, что подвергшийся исследованию институт административной ответственности сотрудников УИС в законодательном отношении не развит, широкого применения на практике не получил и в теоретическом плане разработан недостаточно. Нам представляется, что административную ответственность сотрудников УИС как особых субъектов административной ответственности целесообразнее перевести в категорию административной ответственности общих субъектов (на общих основаниях) и комплексно развивать именно этот институт.

В связи с чем, в целях повышения роли административной ответственности как одного из средств обеспечения законности и дисциплины в УИС, равенства всех перед законом и исключения замены административной ответственности дисциплинарной, по нашему мнению целесообразно из КоАП РФ исключить предусмотренные ч. 1 ст. 2.5 изъятия в части несения сотрудниками УИС дисциплинарной ответственности за административные правонарушения.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс]. – НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2012].
2. Об административных правонарушениях во Владимирской области: закон Владимирской области [от 14.02.2003 № 11-ОЗ : в ред. от 03.12.2010] // Владимирские ведомости. № 36-37. 2003. 19 февр.; № 313. 2010. 08 декабря.
3. Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: постановление Верховного Совета Российской Федерации «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» [от 23 дек. 1992 г. № 4202-1 : в ред. от 22.07.2010] // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 70; СЗ РФ. 2010. № 30. Ст. 3990.
4. Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче: постановление Правительства РФ [от 19.11.2003 № 694] // Собр. законодательства Российской Федерации. 2003. № 47. Ст. 4545.
5. Об утверждении Перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях : приказ ФСИН РФ [от

08.06.2009 № 246 (Зарег. в Минюсте РФ 03.08.2009 N 14451)] // Российская газета. № 151. 2009. 14 авг.

6. Инструкция о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России [от 06 июля 2005 г. № 76 : в ред. от 29.07.2008 (Зарег. в Минюсте РФ 23.06.2005 № 6748)] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 27; 2008. № 33.

7. О Методических рекомендациях по организации работы прокуратуры по надзору за исполнением законодательства об административных правонарушениях: письмо Генпрокуратуры РФ [от 27.02.2004 № 36-12-2004] // Документ опубликован не был.

8. Об административной и дисциплинарной ответственности: письмо Госналогслужбы РФ от 31.03.1994 № 04-3-09 // Документ опубликован не был.

9. О причинах отклонения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: информация к проекту № 96700255-2).

10. Перечень поручений Администрации Президента Российской Федерации к Указу Президента Российской Федерации [от 3 апреля 1997 г. № 278 : в ред. от 19.09.1997 «О первоочередных мерах по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию «Порядок во власти – порядок в стране. (О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)»] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 14. Ст. 1608; 1997. № 38. Ст. 4359.

11. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник / Автор-сост. профессор В. Ф. Пилипенко. Изд. 2-е, доп. и перераб. М.: ПЕРСЭ-Пресс, 2005. URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Безопасность>. (дата обращения: 28.05.2012).

12. Буравлев Ю. М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы : Монография. М.: Юрист, 2008.

13. Дугенец А. С. Подготовлен и опубликован проект российского Административно-процессуального кодекса // Административное право и процесс. 2008. № 5.

14. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / [под общ. ред. Н. Г. Салищевой] (М.: Проспект – 2009) // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] – НПП «Гарант-Сервис» – Электрон. дан. – [М., 2012].

15. Кузякин Ю. П. Интервью: Нужно создавать Административно-процессуальный кодекс, в котором будет прописана четкая процедура: куда,

как, в какие сроки // Административное право. 2009. № 2.

16. Масленников М. Я. Российский административно-процессуальный кодекс. Проект // Вестник Евразийской академии наук. 2008. № 4.

17. Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации: курс лекций // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2009. Тема 11. Ответственность по административному праву.

18. Овсянко Д. М. Государственная служба Российской Федерации : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2007.

19. О разработке и принятии Административного процессуального кодекса : заявление Уполномоченного по правам человека в РФ от 21.10.2009 // Российская газета. № 199. 2009. 21 октября.

20. Тихомирова Л. А. Порядок привлечения к административной ответственности: практическое пособие. // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс]. – НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2012].

References:

1. Code on Administrative Offences of the RF of December 30, 2001, No. 195-FL [Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah ot 30 dekabnja 2001 g. № 195-FZ]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2012.

2. On Administrative Offences in Vladimir Region: the law of Vladimir region [of 14.02.2003 No. 11-RL (Regional law): in edition from 03.12.2010]. *Vladimirskie vedomosti – Vladimir's Journal*, February 19, 2003, no. 36-37; December 08, 2010, no. 313.

3. Regulation on service in bodies of internal affairs of the RF: resolution of the Supreme Council of the Russian Federation "On approval of the Regulation on service in bodies of internal affairs of the RF and oath text of an employee of body of Internal Affairs of the RF" (from December 23, 1992 No. 4202-I: in edition from 22.07.2010) [Polozhenie o sluzhbe v organah vnutrennih del Rossijskoj Federacii: postanovlenie Verhovnogo Soveta Rossijskoj Federacii «Ob utverzhdenii Polozhenija o sluzhbe v organah vnutrennih del Rossijskoj Federacii i teksta Prisjagi sotrudnika organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii»]. *Vedomosti SND i VS RF – Journal of the Council of People's Deputies and the Supreme Court of the Russian Federation*, 1993, no. 2, p. 70; *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2010, no. 30, art. 3990.

4. On approval of the Provision on the transfer for realization or destruction of seized perishable items, which are instruments or objects of administrative offence: Resolution of the Government of the Russian Federation (No. 694 of 19.11.2003) [Ob utverzhdenii Polozhenija o sdache dlja realizacii ili unichtozhenija iz"jatyh vewej, javivshihsjja orudijami sovershenija ili

predmetami administrativnogo pravonarushenija, podvergajuvihsja bystroj porche: postanovlenie Pravitel'stva RF]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*, 2003, no. 47, art. 4545.

5. On approval of the List of officials of organizations and criminal executive system bodies, who are responsible for drawing up protocols on administrative offences: the order of Federal Penitentiary Service of the RF (No. 246 of 08.06.2009 (registered in the Ministry of Justice of the RF N 14451 of 03.08.2009)) [Ob utverzhdenii Perechnja dolzhnostnyh lits uchrezhdenij i organov ugolovno-ispolnitel'noj sistemy, upolnomochennyh sostavljat' protokoly ob administrativnyh pravonarushenijah: prikaz FSIN RF]. *Rossijskaya gazeta – The Russian Newspaper*, August 14, 2009, no. 151.

6. Instruction on the procedure of application of Provision on service in internal affairs bodies of the RF in institutions and bodies of criminal executive system: the order the Ministry of Justice (No. 76 of July 06, 2005: in edition of 29.07.2008 (registered in the Ministry of Justice of the RF No. 6748 of 23.06.2005)) [Instrukcija o porjadke primenenija Polozhenija o sluzhbe v organah vnutrennih del Rossijskoj Federacii v uchrezhdenijah i organah ugolovno-ispolnitel'noj sistemy: prikaz Minjusta Rossii]. *Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti – Bulletin of normative acts of the federal bodies of executive power*, 2005, no. 27; 2008, no. 33.

7. *On Methodological Recommendations for the organization of the prosecutor's work for supervision over the implementation of legislation on administrative offenses: the letter of General Procurator's Office (No. 36-12-2004 of 27.02.2004)* [O Metodicheskikh rekomendacijah po organizacii raboty prokuratury po nadzoru za ispolneniem zakonodatel'stva ob administrativnyh pravonarushenijah: pis'mo Genprokuratury RF]. The document was not published.

8. *On administrative and disciplinary responsibility: the letter of the State Tax Service of the RF No. 04-3-09 of 31.03.1994* [Ob administrativnoj i disciplinarnoj otvetstvennosti: pis'mo Gosnalogsluzhby RF]. The document was not published.

9. *On the reasons of deviation of the Code on Administrative Offences of the RF* [O prichinah otklonenija Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah]: information to the project No. 96700255-2.

10. The list of orders of the Administration of the President of the RF to the order of the President of the RF [No. 278 of April 03, 1997: in edition of 19.09.1997 “On urgent measures for the implementation of the Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly “The Order in power - the order in the country. (On the situation in the country and main directions of the policy of the Russian Federation)”]. *SZ RF – Collection of Laws of the Russian Federation*,

1997, no. 14, art. 1608; 1997, no. 38, art. 4359.

11. *Security: Theory, Paradigm, Conception, and Culture* [Bezopasnost': teoriya, paradigma, kontseptsiya, kul'tura]. Dictionary-reference guide, author-compiler V. F. Pilipenko, 2nd edition added and revised, Moscow: PERSE-Press, 2005. Available at: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Безопасность>. (accessed: 28 May 2012).

12. Buravlev Yu. M. *The Types of Legal Responsibility in the System of Public Service* [Vidy yuridicheskoy otvetstvennosti v sisteme gosudarstvennoj sluzhby]. Monograph, Moscow: Yurist, 2008.

13. Dugenets A. S. Prepared and published the project of the Russian Administrative and Procedural Code [Podgotovlen i opublikovan proekt rossijskogo Administrativno-processual'nogo kodeksa]. *Administrativnoe pravo i protsess – Administrative Law and Process*, 2008, no. 5.

14. *Comments to the Code on Administrative Offences of the Russian Federation (article by article)* [Kommentarij k Kodeksu Rossijskoj Federatsii ob administrativnyh pravonarushenijah]. Under general edition of N. G. Salishheva, Moscow: Prospekt, 2009.

15. Kuzyakin Yu. P. Interview: We Need to Create an Administrative and Procedural Code in which will be Clearly Described the Procedure: Where, How and in What Time Frame [Nuzhno sozdat' Administrativno-protsessual'nyj kodeks, v kotorom budet propisana chetkaya protsedura: kuda, kak, v kakie sroki]. *Administrativnoe pravo – Administrative Law*, 2009, no. 2.

16. Maslennikov M. Ya. Administrative and Procedural Code of the RF. Project [Rossijskij administrativno-processual'nyj kodeks. Proekt]. *Vestnik Evrazijskoj akademii nauk – The Messenger of the Eurasian Academy of Sciences*, 2008, no. 4.

17. Melekhin A. V. *Administrative Law of the Russian Federation: course of lectures* [Administrativnoe pravo Rossijskoj Federacii]. prepared for the system Konsul'tant Plyus, 2009, Theme 11, Responsibility in administrative law.

18. Ovsyanko D. M. *Public service of the Russian Federation* [Gosudarstvennaya sluzhba Rossijskoj Federatsii]. textbook, 3rd edition revised and added, Moscow: Yurist, 2007.

19. On the development and adoption of Administrative and Procedure Code: a statement of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation from 21.10.2009 [O razrabotke i prinjatii administrativnogo processual'nogo kodeksa: zayavlenie Upolnomochennogo po pravam cheloveka v RF ot 21.10.2009]. *Rossijskaya gazeta – The Russian Newspaper*, October 21, 2009, no. 199.

20. Tikhomirova L. A. *The Procedure of Bringing to Administrative Responsibility* [Poryadok privlecheniya k administrativnoj otvetstvennosti]. Practical handbook, System GARANT [Electronic resource], Moscow: 2012.